

УДК 94

Тарасенко Виталий Николаевич,

кандидат исторических наук, доцент кафедры истории РГАУ-МСХА
имени К.А. Тимирязева, г. Москва,
e-mail: Lasker88@mail.ru

РЕЦЕНЗИЯ НА МОНОГРАФИЮ: ОРИШЕВ А.Б. ИРАНСКИЙ УЗЕЛ.

СХВАТКА РАЗВЕДОК. 1936-1945 гг. – М.: ВЕЧЕ, 2009. - 400 с.

Аннотация. Цель исследования: дать рецензию на монографию профессора А.Б. Оришева «Иранский узел», посвященную актуальной проблеме роли и места Ирана в годы Второй мировой войны. Монография сохраняет преемственность с другими работами автора, но при этом включает новые направления научного поиска и теоретико-методологические подходы. Она четко отражает замысел автора раскрыть планы нацистской Германии по превращению Ирана в плацдарм для вторжения в Британскую Индию. Структура книги хорошо продумана и логична. Все главы выполнены на высоком методологическом уровне с точки зрения требований современной исторической науки. Выводы автора подкреплены ссылками на архивные документы. Многие из них впервые вводятся в научный оборот. Главный результат: монография А.Б. Оришева заняла достойное место среди научной литературы по истории Второй мировой войны. До сих пор она остается самым крупным и солидным изданием по истории Ирана 1930-1940-х гг.

Ключевые слова: монография, Иран, Германия, Англия, экспансия, разведка, Вторая мировая война

Tarasenko Vitaly Nikolaevich,

candidate of historical Sciences, Moscow agricultural Academy a. K.A.
Timiryazev, Moscow,
e-mail: Lasker88@mail.ru

REVIEW OF the MONOGRAPH: ORISHEV A.B. THE IRANIAN KNOT.

BATTLE INTELLIGENCE. 1936-1945. – M.: VECHE, 2009. - 400 p.

Abstract: Objective - to provide a review of the monograph of Professor A. B. Orishev “Iranian Knot”. The monograph is devoted to the topical problem of the role of Iran in the Second World War. It maintains continuity with other

works by the author. But the book includes new areas of scientific research and theoretical and methodological approaches. The author's intention to reveal the plans of Nazi Germany to the emergence of Iran as a bridgehead for the invasion of British India. The structure of the book is well thought out and logical. All the chapters performed at a high methodological level. They meet the requirements of modern historical science. The author's conclusions are supported by the archival documents. Many of them were first introduced into scientific use. Main result: the monograph of A. B. Orishev has taken a worthy place among scientific literature on the history of the Second World War. It is the largest and the most authoritative publication on the history of Iran 1930-1940's

Keywords: monograph, Iran, Germany, England, expansion, exploration, World War II

Проблема, избранная А.Б. Оришевым для монографического исследования, несомненно, представляет научный и политический интерес, поскольку политика великих держав и история Второй мировой войны (основная часть книги посвящена именно этому периоду) всегда будут привлекать внимание исследователей и широкого круга читателей.

Следует отметить, что данная тема ранее не имела адекватного освещения в отечественной исторической литературе. За исключением трудов С.Л. Агаева [1, 2], написанных еще в конце 1960-х – начале 1970-х гг. практически отсутствовали монографические работы, посвященные политике нацистской Германии в Иране и попыткам Англии и СССР ей противодействовать.

Появившаяся же в последние годы литература за редким исключением (труды Ю.Г. Голуба и Д.М. Любина) [3, с. 20-27; 4, с. 112-120] носит в основном популярный характер. Между тем, исследование планов и реализации замыслов нацистского руководства по проникновению в Иран и превращению его в плацдарм для подрывных действий против республик советского Закавказья и Средней Азии, дает возможность изучить внешнеполитические, военные, экономические и разведывательные механизмы действия национал-социалистской диктатуры и тем самым внести существенный вклад в разработку истории германского фашизма.

Публикации книги предшествовали серьезная кропотливая работа. Перед тем как представить свои исследования в виде готовой монографии профессор А.Б. Оришев опубликовал ряд фундаментальных статей в научных журналах, входящих в список ВАК по историческим наукам [6, с. 69; 7, с. 51-57; 11, с. 74-83; 12, с. 62-67]. Кроме того, вышла книга «Политика нацистской Германии в Иране», изданная относительно небольшим тиражом в Санкт-Петербурге (издательство «Юридический центр Пресс») [13]. Она была адресована узким специалистам и не содержала иллюстраций.

И только потом свет увидел «Иранский узел» - серьезное фундаментальное издание, в котором показан весь комплекс проблем, связанных с политикой великих держав в отношении Ирана.

«Иранский узел» заслужил высокую оценку научной общественности. В марте 2010 г. в Государственном центральном музее современной истории России прошел Круглый стол «Ревизия итогов Второй мировой войны и геополитика. Общественные дискуссии и иные публикации», организованный Фондом исторической перспективы во взаимодействии с Комиссией по противодействию попыткам фальсификации истории в ущерб интересам России. Выступая на этом Круглом столе, главный редактор издательства «Вече» С.Н. Дмитриев, следующим образом охарактеризовал монографию А.Б. Оришева: «Мало кому известен другой аспект иранского противостояния, что именно через Иран прошло более 60 % поставок по ленд-лизу... “Вече” издало очень хорошую книгу историка А.Б. Оришева «Иранский узел» о том как все это разворачивалось в 1941-1945 гг.».

Фундаментальность рецензируемой книги, прежде всего, заключается в ее широкой источниковой базе. Она построена с использованием большого круга источников и литературы. Стоит отметить включение автором в научный оборот многочисленных архивных документов и прежде

всего материалов Архива внешней политики Российской Федерации (АВП РФ), Центрального архива Министерства обороны (ЦАМО), Архива службы внешней разведки России (АСВРР), Российского государственного военного архива (РГВА) большинство из которых в нашей стране ранее не использовались [8, с. 4-7].

Большим достоинством монографии является привлечение мемуарной литературы и исторических исследований на английском и немецком языках. А.Б. Оришев использовал практически все, что можно найти по данной проблеме в российских библиотеках.

Заслугой автора является то, что он четко выделил основные методы и способы экономической и политико-идеологической экспансии нацистской Германии в Иран, раскрыл основные причины первоначальных успехов гитлеровцев в этой стране.

Автор попытался развенчать существующие вплоть до наших дней мифы в отношении Ирана. В частности, он убедительно показал, что до самого последнего момента нахождения на престоле Реза-шах Пехлеви придерживался нейтральной позиции и стремился избежать участия в войне. Несмотря на личные симпатии и то, что большинство иранской правящей элиты склонялась к союзу с нацистской Германией, Реза-шах не спешил переносить сотрудничество с Гитлером из сферы экономики в область политики и тем более военного союза. В качестве доказательств А.Б. Оришев приводит факт отказа иранского правительства на предложение Германии повысить статус её дипломатической миссии до ранга посольства. Объяснение тому следующее: ориентация на Третий рейх была всего лишь попыткой опереться на третью силу, способную ослабить позиции СССР и Англии в Иране. Так, англичане традиционно воспринимались иранцами как колонизаторы, стремящиеся подчинить Иран своей политике. Заметим, что этот тезис подтвержден исторически.

Другой важный момент, подчеркнутый автором: количество агентов

абвера и СД в Иране было сильно преувеличено контрразведкой союзников по Антигитлеровской коалиции. И это вполне понятно: по планам Москвы и Лондона иранская территория должна была стать транзитом для переброски военной помощи по ленд-лизу.

С большим интересом читаются страницы о сотрудничестве немецкой разведки с националистами Ирана, о взаимодействии спецслужб СССР и Великобритании по раскрытию «Вайтшпрунга» - нацистского заговора по ликвидации глав государств – участников антигитлеровской коалиции во время их пребывания в столице Ирана в ноябре 1943 г.

Внимания читателя привлечет приложение: «Из дневника Франца Майера», который опубликован в полном варианте, практически без сокращений. Автором были опущены только мелкие незначительные детали. Согласно версии профессора А.Б. Оришева только Франц Майер был способен реализовать план Гитлера по уничтожению Ф.Д. Рузвельта, У. Черчилля, И. Сталина на Тегеранской конференции. С этим выводом, подкрепленным документальными свидетельствами, трудно не согласиться.

Разработка А.Б. Оришевым иранской темы на научной документальной основе позволило также прояснить некоторые моменты и советской внешней политики в отношении соседнего Ирана, в частности, выяснить обоснованность ввода советских войск в Иран в августе 1941 г. Заметим, что уже через два года после выхода в свет «Иранского узла» было опубликовано продолжение в виде монографии «В августе 1941» [5].

Отмечая безусловные достоинства книги, хотелось бы также высказать автору пожелания: больше внимания уделять фактору национальных меньшинств в Иране. В «Иранском узле» упоминаются курды, а роль азербайджанцев и талышей представлена скупо. И это несмотря на то, что в других работах А.Б. Оришева талышский вопрос поднимается [9, с. 110-116; 10, с. 856-859]. В книге нет карт, что также обедняет столь серьезное издание.

Однако эти замечания не умаляют заслуг автора, проделавшего большую и серьезную работу по сбору ранее недоступного для историков архивного материала. Это особо ценно в том плане, что исследование А.Б. Оришева – это не просто набор новых исторических фактов, многие из которых претендуют на сенсационность, но и собственная оригинальная концепция роли и места Ирана во Второй мировой войне.

Выводы автора убедительны и подтверждены всем ходом изложения материала. Его работа является существенным вкладом в изучение германской политики в странах Востока накануне и в годы Второй мировой войны и организации подрывной работы. Безусловно, книга А.Б. Оришева по-прежнему будет актуальна как для профессиональных ученых, так и всех, кто проявляет интерес к истории Второй мировой войны.

Монография А.Б. Оришева будет также отличным пособием для преподавателей стран Востока на исторических факультетах вузов, для школьных учителей, а также для студентов.

Вместо заключения приоткроем завесу над некоторыми планами ученого: по имеющимся у нас данным в настоящий момент профессор А.Б. Оришев работает над завершающей трилогию книгой «Красная Армия в Иране: как это было», которая наверняка вызовет не меньший интерес у профессионалов и любителей истории.

Список литературы

1. Агаев С.Л. Германский империализм в Иране. Веймарская республика, третий рейх. - М.: Наука, 1969. – 157 с.

2. Агаев С.Л. Иран: внешняя политика и проблема независимости. 1925-1941. М.: Наука, 1971. - 360 с.

3. Голуб Ю.Г. 1941: Иранский поход Красной Армии. Взгляд через годы // Отечественная история. - 2004. - № 3. - С. 20-27.

4. Любин Д.М. Ввод советских войск в Северный Иран летом-осенью 1941 г.: военная необходимость или политический расчет // Иран и Россия. Сборник статей. М.: ИВРАН, 2004. - С. 112-120.
5. Оришев А.Б. В августе 1941-го / Александр Оришев. Сер. 1418 дней Великой войны. - М.: Вече, 2011. - 320 с.
6. Оришев А.Б. Гитлер вербовал себе союзников на Среднем Востоке. Тайное военное сотрудничество нацистской Германии, Ирана и Афганистана // Военно-исторический журнал. - 2002. - № 8. - С. 69.
7. Оришев А.Б. Иран, август 1941-го // Азия и Африка сегодня. – 2005. - № 7. – С. 51-57.
8. Оришев А.Б. Иранский узел. Схватка разведок. 1936-1945 гг. – М.: Вече, 2009. - 400 с.
9. Оришев А.Б., Мамедов А.А. Талыши: мифологическая картина мира этноса // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. – 2015. - № 2 (64). – С. 110-116.
10. Оришев А.Б., Мамедов А.А. Этногенез талышского народа // Фундаментальные исследования. – 2015. - № 2-4. – С. 856-859.
11. Оришев А.Б. Особенности модернизации Ирана при Реза-шахе Пехлеви // Восток. - 2009. - № 6. - С. 74-83.
12. Оришев А.Б. Нацисты в Иране // Азия и Африка сегодня. – 2009. - № 3 (620). – С. 62-67.
13. Оришев А.Б. Политика нацистской Германии в Иране. Сер. Теория и история государства и права. – СПб: Ассоц. Юрид. центр Пресс, 2005. - 280.