

**УДК 316.334:314.5/.6;316.356.2**

**Козлова Татьяна Захаровна,**

доктор социологических наук, ведущий научный сотрудник Института социологии РАН

**РОЛЬ РОДИТЕЛЬСКИХ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ В  
ФОРМИРОВАНИИ ЛИЧНОСТИ ИХ ДЕТЕЙ  
(БУДУЩИХ РОДИТЕЛЕЙ ДЕТЕЙ - СИРОТ)**

**Аннотация:** Рассматривается влияние характера взаимоотношений родителей на формирование личности их детей, будущих лиц, лишённых родительских прав. Дети этих лиц –социальные сироты. Социальное сиротство – одна из острейших проблем страны.

**Ключевые слова:** семья, родители, дети, формирование личности, социальное сиротство, родительские права.

**Kozlova Tatyana Zakharovna,**

doctor of sociology, leading researcher of the Institute of sociology of the RAS

**THE ROLE OF PARENTAL RELATIONSHIPS IN  
THE FORMATION OF THE PERSONALITY OF THEIR CHILDREN  
(FUTURE PARENTS OF ORPHANS)**

**Abstract:** the paper Considers the influence of the nature of the relationship of parents on the personality of their children, future persons deprived of parental rights. The children of these individuals –social orphans. Social orphanhood is one of the burning problems of the country.

**Key words:** family, parents, children, personality formation, social orphanhood, parental rights.

В России в 90-е годы прошлого века произошла смена (ломка) прежних ценностных ориентаций, что в свою очередь привело к отрицанию молодым поколением нравственных ориентиров старшего поколения. Кризис семьи в значительной степени связан с нарушением традиционных межпоколенных отношений. Молодёжь стала строить

новую постсовременную семью. Появилось значительное число гражданских браков, которые после непродолжительного существования распадались, имея уже детей. Как следствие кризиса семьи в стране увеличилась численность детей-сирот. Большинство из них - социальные сироты, т.е. сироты при живых родителях. К ним относятся дети, оставленные в роддомах; взятые из неблагополучных семей, где родители лишены родительских прав. Некоторых детей-сирот опекают их бабушки или дедушки – родители лиц, лишённых родительских прав. Формирование лиц - родителей детей-сирот происходило в «первичной» родительской семье.

Одна из главных функций семьи – воспитание детей. Семья была и остаётся самым важным и влиятельным фактором социализации. С момента рождения ребёнок остро нуждается в положительных эмоциях. Эта потребность ребёнка может удовлетворяться в атмосфере любви и близости родителей, особенно матери. «Семейные условия, включая социальное положение, род занятий, материальный уровень и уровень образования родителей, в значительной мере определяют путь ребёнка. Кроме сознательного, целенаправленного воспитания, которое дают ему родители, на ребёнка воздействует вся внутрисемейная атмосфера, причём эффект этого воздействия накапливается с возрастом, преломляясь в структуре личности» [5, с. 107]. В процессе воспитания происходит интериоризация духовных ценностей детьми, т.е. их нравственное воспитание.

Социально-психологическая атмосфера в «первичной семье», т.е. в семье наших респондентов, будущих опекунов своих внуков, - это, прежде всего, отношения между супругами и, конечно, их отношение к детям.

Под руководством автора статьи было проведено социологическое исследование в восьми регионах по единой методике (интервью). Цель исследования – выявить факторы формирования лиц, лишённых

родительских прав, в “первичной семье. Объектом нашего исследования явились опекуны своих внуков - детей-сирот, чьи родители были лишены родительских прав.

Семья наших респондентов (опекунов) создавалась примерно в середине прошлого века (40-е, 50-е, 60-е года). Это была традиционная советская семья, статус которой определяли социальные нормы, принятые в то время в советском обществе, т.е. мужчина - глава семьи и её кормилец, женщина-мать его детей и хранительница семейного очага. Вместе с тем, семья, как и общество, постоянно развивается и изменяется. Трансформация семьи постепенно сопровождалась сменой паритетов. Всё большую нагрузку в семье стала брать на себя женщина, не всегда справляясь с тяжёлой ношей. В романе П.М.Алешковского “Рыба” описана судьба женщины в России в последние десятилетия прошлого века. Женщина безропотно тащит на себе двоих детей и мужа-алкоголика. Ей уже не до интимных отношений. В связи с этим муж стал её называть “рыбой”. Сколько таких “рыб” в нашей стране [1]?

Исследование показало, что основным мотивом заключения брака (создания семьи) у респондентов была любовь. В 50-е, 60-е, 70-е годы прошлого столетия у большинства молодых людей отсутствовало само понятие «брак по расчёту». Поэтому 94% респондентов мотивом вступления в брак назвали «любовь». Лишь меньше 10% опекунов (6%) выходили замуж по расчёту, не всегда связанному с материальным положением жениха («пора замуж», «человек хороший» и др.).

Большинство респондентов заключали брак один раз (77%). Около четверти (21,1%) – два раза. 2% опекунов были в браке 3-4 раза и больше.

В то время, когда заключались браки респондентов, в нашей стране существовала традиционная семья, которая со временем у их детей сменилась на постсовременную [4]. Известный отечественный учёный З.Х.Саралиева напишет о современной семье, перефразируя слова

немецкого учёного [10], «современная пожизненная семья стала мифом. Так же, как мифом становится Любовь, Общая Фамилия, Общее проживание, т.е. всё то, что характеризовало традиционную семью» [8, с. 20]. Мы проследили связь между числом заключённых браков и местом рождения респондентов. См. табл.1. Из табл.1 следует, что существует прямая связь между численностью заключённых браков и местом, где родился респондент (в нашем исследовании). В своём исследовании отечественные социологи обратили внимание на прямую связь между местом рождения респондента (первичной социализацией) и дальнейшим их поведением [3]. Если в мегаполисе, столице РФ большинство респондентов (60%) заключало один раз брак, то в областном центре таких только 40%. Большинство же респондентов заключало брак два раза. На наш взгляд, такая ситуация в областном центре связана со спецификой (демографической ситуацией) областных центров, в которых проводилось исследование. Известно, что в селе, тем более в середине прошлого века, люди, как правило, заключали брак один раз. Вместе с тем, надо заметить, что 26,1 % опекунов, родившихся в селе, заключали брак дважды. Объяснение этому факту простое. Эти респонденты выходили замуж не в своём родном селе, а когда переехали в областной центр, где жизнь диктовала другие правила поведения. Обстоятельства их жизни складывались так, что со своими традиционными деревенскими представлениями о единственном браке они должны были расстаться.

**Таблица 1.**

**Распределение респондентов по численности заключённых браков в зависимости от места рождения (в%)**

		Место рождения респондента			
		Мегаполис, Столица РФ	Областной центр	Средний город	Село
Численность заключённых браков	Один	60	40	79,2	72,5
	Два	35	60	17	26,1
	Три	5		3,8	
	Четыре и более				1,4
По всему массиву		100	100	100	100

Несколько раз заключали брак респонденты (20,8%), родившиеся в среднем городе. Возможно, причина заключения повторного брака такая же, как и у людей, родившихся в селе.

Социологи считают, что прочность брака зависит от степени готовности молодых людей к семейной жизни. «Готовность к браку понимается как система социально-психологических установок личности, определяющих эмоционально-положительное отношение к семейному образу жизни, ценностям супружества» [9, с. 250].

Для выявления характера супружеских взаимоотношений в семье респондентам был задан вопрос: «Какие отношения были у Вас на момент рождения ребёнка с мужем (женой)»? Для ответа опекунам были предложены следующие альтернативы:

Дружеские (доверительные)

Спокойные

Безразличные

Напряжённые

Конфликтные

Другие

Анализ полученных данных исследования показал, что у 72,7% респондентов отношения были «Дружеские (доверительные)»; у 17% респондентов – «Спокойные»; у 1,2% респондентов – «Безразличные»; у 3% респондентов-«Напряжённые»; у 4,2% респондентов- «Конфликтные»; у 1,8% респондентов – «Другие».

Итак, исходя из ответов респондентов, в 89,7% случаях на момент рождения ребёнка отношения в молодых семьях опекунов были дружеские (доверительные), у 17% респондентов были спокойные отношения, т.е. был ещё нормальные супружеские отношения. Люди за год-два перед рождением ребёнка вступили в брак. Брак, как было показано, заключался в основном по любви, отношения между супругами за такой короткий промежуток времени (от одного года до трёх) ещё не испортились.

Только у 4,2% респондентов рождение детей в родительских «первичных» семьях было нежеланным. Основная причина, по которой рождение детей было нежеланным, - плохие материальные условия (57,1%). Кроме того, анализ опроса показал, что есть связь между тем, был ли ребёнок желанным и местом, где респондент родился. Большее число нежеланных детей родилось у родителей, которые сами родились в селе (примерно на 6% по сравнению со всем массивом опрошенных). См. табл. 2. Таблица 2 показывает, что наиболее значимая причина нежелательных детей у респондентов, родившихся в селе, “ не было материальных условий”.

Сложная и непредсказуемая жизнь для переселенцев в город заставляла их отходить от вековых обычаев сельского уклада жизни. Более того, исследования социологов показывают, что люди, “прошедшие первичную социализацию в условиях сельской культуры склонны “жить как живётся”, не планируя свою жизнь и ничего не загадывая “наперёд”[3,

с. 66]. Они чаще по сравнению с коренными горожанами выходили замуж и, можно предположить, рождение ребёнка не всегда вписывалось в их брачные истории. Для таких

**Таблица 2**

**Распределение респондентов, по численности причин рождённых (нежеланных) детей в селе (в%)**

		Место рождения респондента
		Село
Причины, по которым дети были нежеланными	Брак был неофициальным	16,7
	Не было материальных условий	66,7
	Муж не хотел детей	16,7
По всему массиву		100

супружеских пар отношения между ними (по их словам), может быть, и были «Спокойные», но уже назревал конфликт. Нежеланные дети, как правило, не рождаются в семьях с благополучными супружескими отношениями. Молодые супруги не всегда могут справиться с возникшими трудностями в связи с рождением ребёнка. Иногда в связи с рождением ребёнка «супружеская лодка» разбивается о быт.

Анализ данных интервью показал, что основными причинами конфликтных ситуаций между супругами являются:

- 1.Отсутствие психо-эмоционального понимания друг друга (крах ожиданий);
2. Негативный образ жизни одного или обоих супругов (алкоголизм, неверность и пр.);
- 3.Материальные трудности.

Наличие психо-эмоционального понимания между супругами – основной фактор сохранения семьи. Отсутствие взаимопонимания между супругами приводит к напряжённым отношениям, и даже к разводу. Об этой причине разрыва с мужем рассказала одна из опекунов: *«В 18 лет я вышла замуж. Родила двоих детей: дочь и сына. Однако, с первым мужем не сошлись характерами и разошлись. Второй раз вышла замуж. В согласии прожили жизнь»*.

Наиболее частой причиной конфликтных ситуаций между супругами респонденты (женщины) называли алкоголизм мужа. *«В молодости вышла замуж, - рассказывала одна из опекунов, - родилось у нас двое детей. Дети были желанными. Муж был неплохой, но он пил, и я разошлась с ним»*. Другая бабушка-опекун поведала: *«В 20 лет я вышла замуж. Мы с мужем одногодки. Родилась дочь. Мой муж пил и гулял. Затем вообще меня оставил с ребёнком»*.

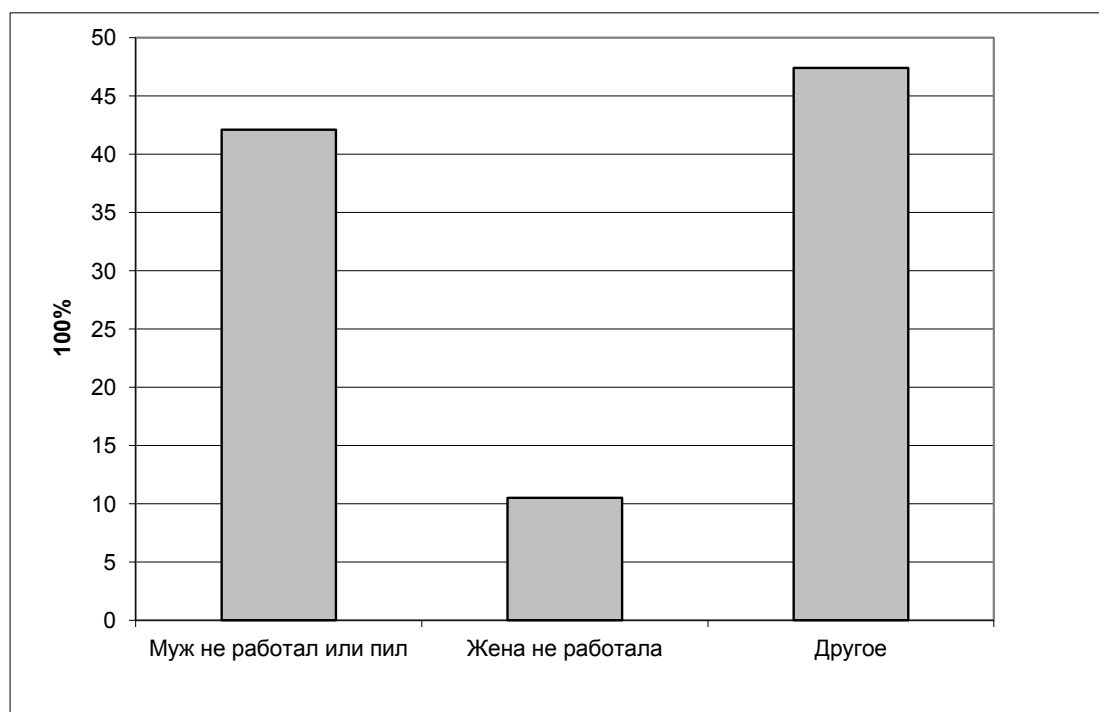
Исследования социологов показали, что при опросах женщин о причинах конфликтов с мужем, женщины представляют себя в более выгодном свете, а мужей «в качестве потенциальных виновников семейных конфликтов» [7].

По частоте возникновения конфликтов (по данным исследователей внутрисемейных конфликтов) конфликты между мужем и женой занимают первое место [2, с.30]. У супругов со временем разрушаются взаимные экспектации. Создавая семью, молодожёны не предполагали, что кто-то из супругов (чаще муж) будет пить. Алкоголизм одного или обоих супругов ведёт и к потере работы.

Около половины респондентов отметили, что материальное положение их семей было удовлетворительное, а около 40% - хорошее, только 10% респондентов жили плохо. Причины плохого материального положения семей респондентов отражает рисунок 1. Из рис. 1 видно, что основной причиной плохого материального положения в “первичной”



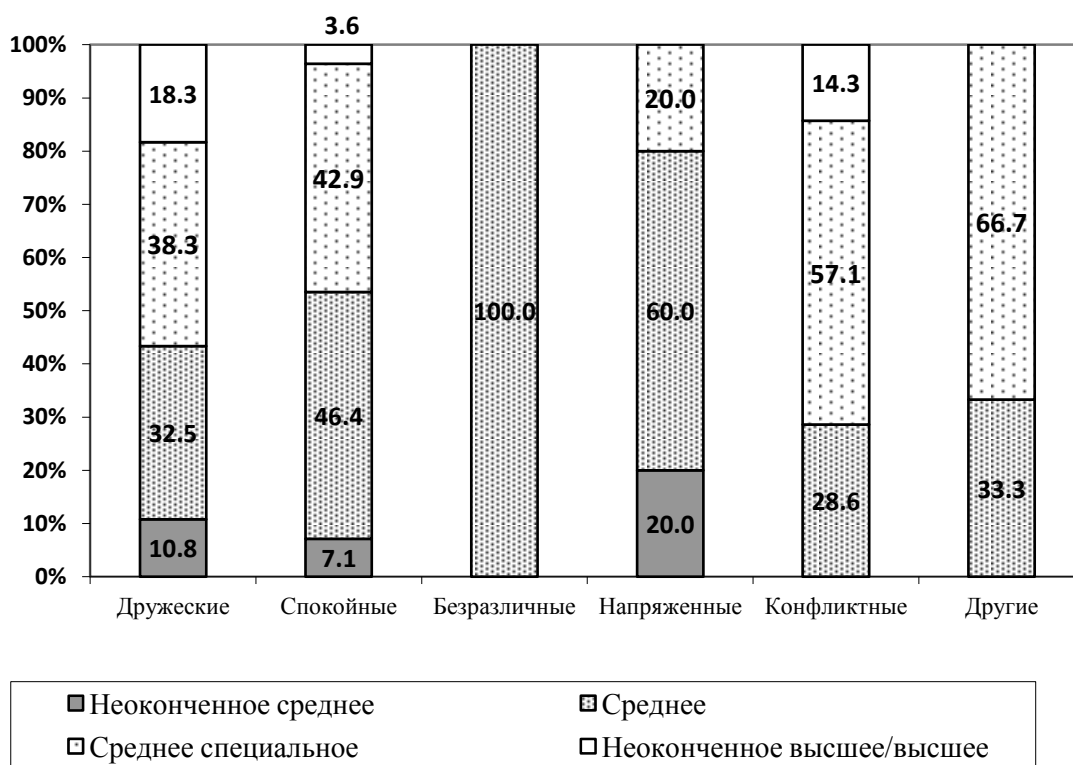
семье является алкоголизм мужа, который и пьёт и не работает. Альтернативный ответ “Другое” на вопрос о материальном положении семьи включает разные ситуации с материальным положением семьи: от “муж ушёл из семьи” до “ в семье кто-то серьёзно болен”. На вопрос о причинах плохого материального положения 42 % респондентов ответили «Муж не работал». 10,5% опекунов сказали: «Жена не работала». Половина респондентов предпочла ответ «Другое». В последнюю альтернативу «Другое» ушли ответы о таких причинах отсутствия отсутствия работы, как нежелание работать, алкоголизм одного или обоих супругов. Алкоголизм, а вместе с ним и отсутствие постоянной работы, скандалы, которые устраивал муж в семье, являлись основной причиной «напряжённых» и «конфликтных» супружеских отношений, которые детьми опекунов воспринимались, как норма. Сохраняя такую семью, матери уродовали психику детей, формируя у них такой образ семьи.



**Рис.1. Причины плохого материального положения в «первичной» родительской семье**

Безработица в некоторых регионах связана с отсутствием работы. Анализ данных показал, что если респонденты, которые родились в столице, оценили своё материальное положение, как «Хорошее»(60%) или «Среднее» (40%), то 90% опекунов, родившихся в областном центре, своё материальное положение оценили как «Хорошее и как «Среднее» - , а как плохое –10%. У респондентов, родившихся в среднем городе или в селе, материальное положение ещё хуже.

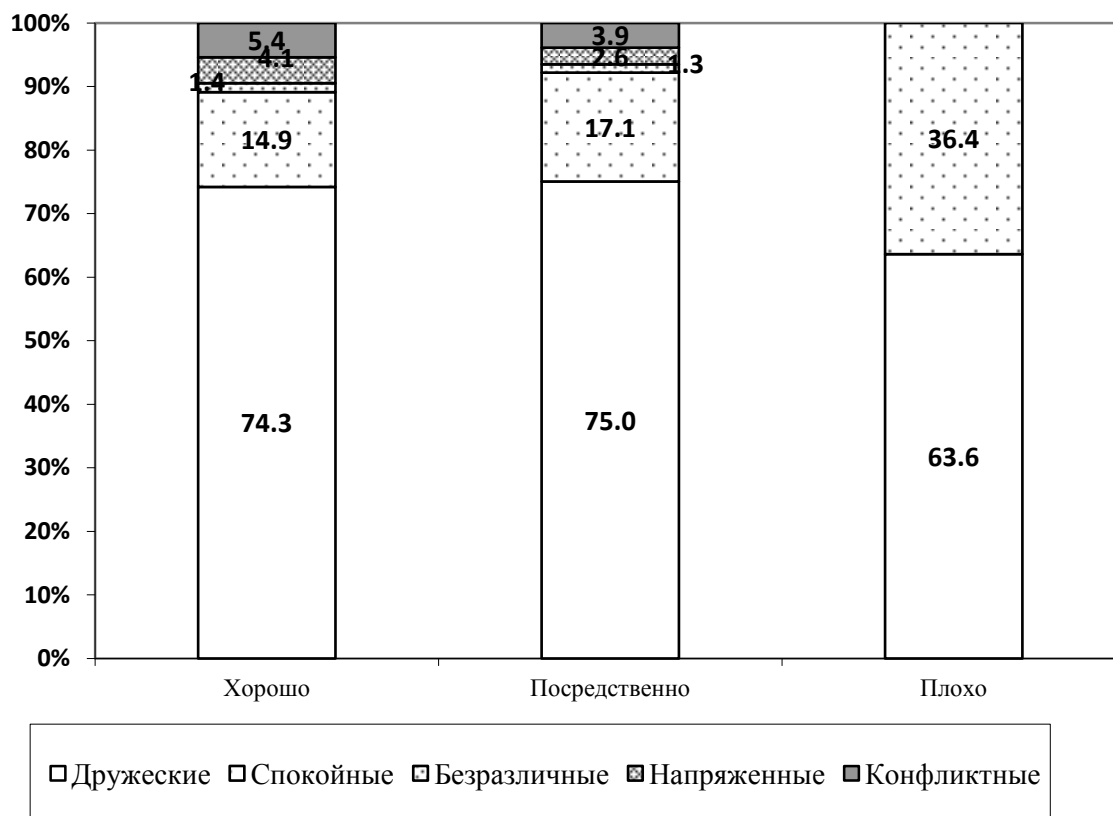
На отношения между супругами в семье оказывает влияние и такой фактор как уровень их образования. Из рисунка 2 видно, что у значительной части супругов с высоким уровнем образования отношения между собой «дружеские» или «спокойные», у меньшей части - «конфликтные». Отсутствуют отношения «безразличные» или «напряжённые».



**Рис.2. Характер отношений между родителями и уровень их образования**

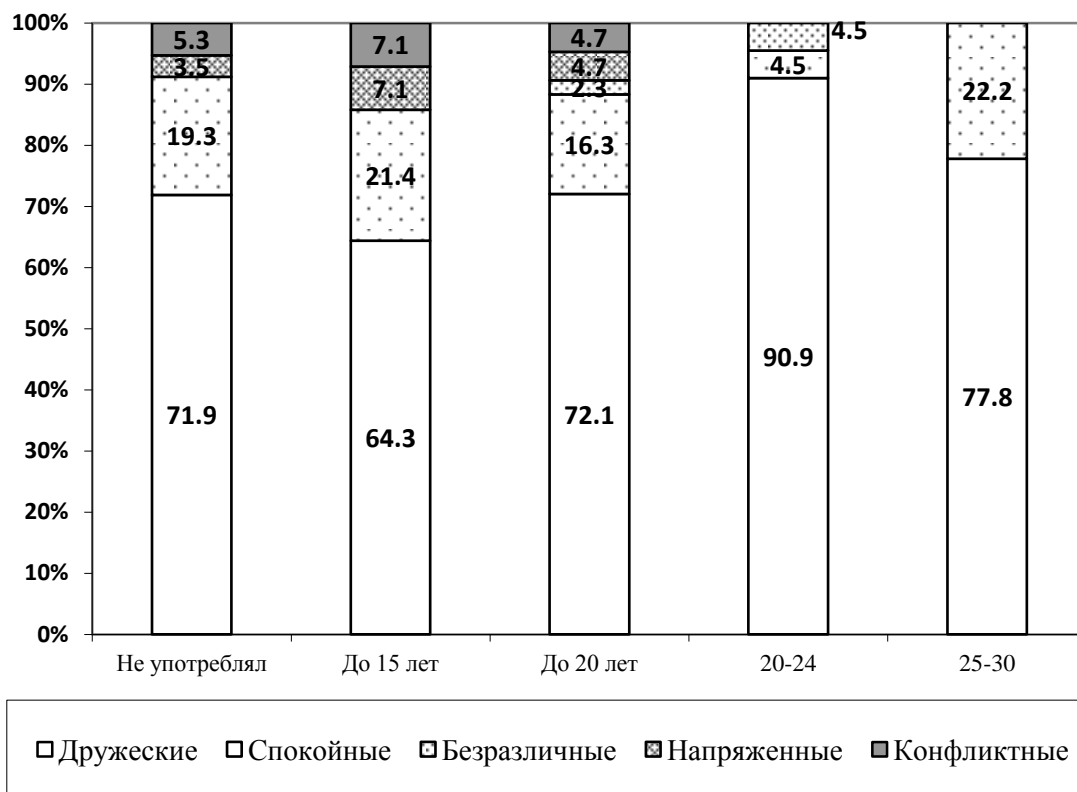
Анализ данных интервью нашего исследования показал, что существует связь между характером отношений супругов родительской семьи и характеристиками образа жизни их детей, т.е. формированием их личности. Ниже мы приводим диаграммы, на которых показана эта связь.

На рисунке 3 отражена связь между характером отношений супругов в родительской семье и уровнем успеваемости их детей. Как видно из диаграммы, существует прямая связь между характером отношений супругов в родительской семье и уровнем успеваемости их детей. Иными словами, если в семье между родителями установились “добрые” или “спокойные” отношения, то большинство детей в таких семьях учится или хорошо, или удовлетворительно. Гораздо меньше тех детей, кто учится плохо. Безразличные отношения между супругами, как показало наше исследование, приводят к безразличному отношению супругов к учёбе своих детей. Такие супруги, отдав детей в школу, почти не интересуются содержательной стороной обучения своих детей в школе: *“не хватало времени, много работали”*. По их мнению, процесс обучения и воспитания, как только дети переступили порог школы, должны осуществлять учителя. Дети, чувствуя безразличие родителей к основной своей деятельности в этот важный период социализации, начинают небрежно относиться к учёбе. Ведь хорошо учиться – нужно систематически прикладывать усилия, постоянно трудиться. В случае полного равнодушия со стороны родителей к их учёбе, дети не только плохо учатся, но у них не воспитываются такие черты, как организованность, прилежание, обязательность, умение добросовестно трудиться. Из их процесса социализации выпадает формирование важнейших способностей к труду, что, несомненно, скажется не лучшим образом на дальнейшей их жизни.



**Рис.3. Характер отношений между родителями и успеваемость детей в школе**

Очень большой и острый вопрос, связанный с воспитанием детей – их отношение к спиртному. Наше исследование показало, что существует прямая связь между характером отношений супругов и пристрастием детей к спиртному. Из рисунка 4 видно «дружеские, доверительные» отношения в семье являются как бы гарантом негативного отношения подростков к употреблению спиртного. Более чем две трети родителей, у которых были между собой нормальные отношения, ответили в интервью, что их дети в подростковом и юношеском возрасте *«вообще не употребляли спиртного»*.



**Рис.4. Характер отношений между родителями и употребление подростком спиртного**

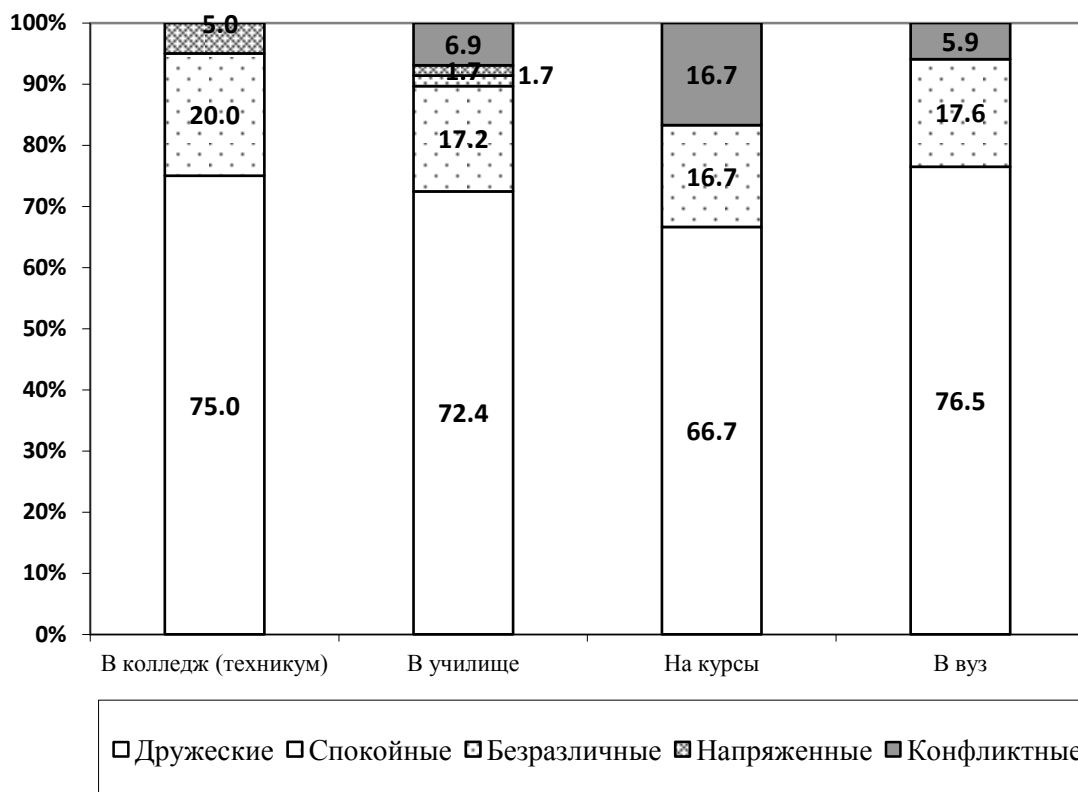
Это понятно, если родители сами не пили, то подросткам непросто было пристраститься к спиртному или скрыть своё пристрастие от непьющих родителей. Если же в семье сами родители пили, то они не всегда обращали внимание, когда их дети тоже начинали пить. Вместе с тем, респонденты отметили, что их дети до 15 лет *“употребляли спиртное, в основном пиво”*, а после 17 лет *“по праздникам или дням рождения”*. После 20 лет некоторые дети покидали своих родителей и вели самостоятельный образ жизни. Одна из разведённых матерей рассказала, что дочь *“после школы пошла работать в кафе и там пристрастилась к спиртному”*.

В то время, когда дети росли в семьях респондентов, в стране не было распространения наркотиков в таком масштабе, как в настоящее время. Поэтому никто из респондентов не сказал в интервью, что их дети, пока

находились в семье употребляли наркотики. Это случилось с некоторыми из них позже, когда они стали вести самостоятельный образ жизни. Однако, надо заметить, что и в таких негативных поступках детей значительную роль сыграли, как характер отношений между родителями, так и характер отношений между детьми и родителями.

Исследование показали, что существует прямая связь между характером отношений супругов в родительской семье и образованием, которое получили дети после окончания школы. На рисунке 5 отражена эта связь. В родительских семьях, где сложились “добрые” и “спокойные” отношения между супругами, дети после окончания средней школы продолжали учёбу в различных учебных заведениях. Родители с высоким уровнем образования являются примером для своих детей. Их дети стали как бы продолжателями семейных традиций – хорошо учиться в школе, чтобы потом поступить в вуз. Существует прямая связь между уровнем образования родителей и выбором учебного заведения детей после окончания школы. В вузы поступают в основном дети из семей, где родители имеют высшее или незаконченное высшее образование. Дети родителей, которые не окончили даже среднюю школу, поступают в основном на курсы.

Здесь надо заметить, что дети респондентов учились в конце 80-х и в начале 90-х годов прошлого столетия. В то время ещё образование в стране, как правило, было бесплатным. “Право на бесплатное образование предыдущих поколений является их приоритетом по сравнению с потерями нынешних молодых когорт в связи с введением платного образования” [6, с. 63].



**Рис.5. Характер отношений между родителями и образование детей после окончания школы**

Дети наших респондентов создавали свои семьи в сложные для страны (и граждан её) 90-е годы. Ситуации складывались таким образом, что добрые отношения в родительских семьях не смогли уберечь детей от негативного влияния социума. Приводим рассказ матери о трагической судьбе сына из благополучной семьи: *«Отец моей внучки Маши –сын Вадик. У нас была полная спокойная семья. Мой муж – человек хороший, не пил. Детей держали в строгости. Вадик окончил 8 классов и затем училище, получил профессию повара. Он любил эту профессию. Работал в ресторане в поездах дальнего следования, но в 90-е годы на их бригаду напали бандиты и обворовали ресторан. У него были большие неприятности, пришлось уйти с работы, которую любил. После этого подрабатывал, но везде мало платили. Он часто менял места работы. Настроение у него было плохое. Я ходила в милицию, просила, чтобы*

*помогли сыну устроиться на работу, там говорили: «Это не наше дело. Сейчас не советская власть». Вадик был женат, любил жену. У них родилась дочка. Моя невестка была больна сахарным диабетом, четыре года тому назад она умерла от этой болезни. Сын Вадик, имея проблемы с работой, после смерти жены как-то сник, у него было плохое настроение, стал пить. После смерти жены он попросил меня: «Мама, ты оформи дочь под свою опеку, т.к. я чувствую, что у меня мало сил, чтобы её вырастить». Я оформила опекунство над Машей. Мой сын, как-то, возвращаясь домой, очевидно, выпил и замёрз на дороге. Мы похоронили его в 42 года. У меня было два сына. Оба сейчас лежат на кладбище. Умерли в возрасте 35 и 42 года. Считаю, что 90-е годы принесли много несчастья, особенно молодёжи».*

Выше описана одна из ситуаций драматических и даже трагических судеб молодых людей в 90-е годы. Это было время, когда рушились одни ценности, принятые при советской власти, которые основывались на православной этике. Новые же ценности, возникшие во время реформируемой России, либеральные, ещё не всем были понятны и восприняты. Молодёжь находилась в растерянности, не всегда понимая: «Что такое хорошо и что такое плохо?» У молодых людей, кроме того, не было той жизненной закалки, которая была у их родителей (наших респондентов), которым за свою жизнь пришлось преодолеть много трудностей.

### **Список литературы**

1. Алешковский П.М. История одной миграции. М.: Время, 2006. - 352 с.
2. Вдовина М.В. Регулирование межпоколенческого конфликта в российской семье. М.: Изд-во Московского гуманитарного университета, 2009. - 560 с.



3. Готово ли российское общество к модернизации?/ Под ред. М.К.Горшкова, Р.Крумма, Н.Е.Тихоновой. М.: Издательство «Весь Мир», 2010. - 344 с.
4. Здавомыслова О.М. Семья и общество: гендерное измерение российской трансформации. М., Едиторал УРСС, 2003. - 176 с.
5. Кон И.С. Социология личности. М., Политиздат, 1967. - 383 с.
6. Семёнова В.В. Социальная динамика поколений: проблема и реальность. М.: Российская политическая энциклопедия, 2009. - 271 с.
7. Семья и дети / Под ред. А.И.Антонова. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1982.
8. Саралиева З.Х. Семья-клиент социальной работы: Учебное пособие. Нижний Новгород, 2003. - 287 с.
9. Социология молодёжи: Учебник / Под ред. проф. В.Т.Лисовского. СПб: Изд-во С.-Петербургского университета, 1966. - 460 с.
10. Hoffmeister D. Mythos Families. Zur soziologischen Theorie familialen Wandels/ D. Hoffmeister.- Leske+Budrich, oplanden, 2001.