

УДК 159.9.07

Першина Кристина Вячеславовна

Студентка 4 курса Пензенского Государственного Университета

e-mail: Kosmos.Crist@yandex.ru

СПЕЦИФИКА ТОЛЕРАНТНОСТИ К НЕОПРЕДЕЛЁННОСТИ У СУДЕЙ И ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ СИЛОВЫХ СТРУКТУР

В данной статье описывается такой феномен как толерантность к неопределённости. Данное понятие рассматривается на примере у представителей силовых структур и судебной системы, а также в качестве сравнительной группы были исследованы работники сбербанка. В статье также выявляется связь толерантности к неопределённости с некоторыми психологическими характеристиками. Дается сравнение и описание уровня толерантности к неопределённости у судей и представителей силовых структур с офисными работниками Сбербанка.

Ключевые слова: толерантность к неопределённости, копинг-стратегии, способы совладающего поведения, принятие решения в условиях неопределённости, психологические характеристики.

Pershina Kristina Vyacheslavovna

4-year student of Penza State University

e-mail: Kosmos.Crist@yandex.ru

SPECIFICITY OF TOLERANCE TO UNCERTAINTY IN JUDGES AND REPRESENTATIVES OF POWER STRUCTURES

This article describes such a phenomenon as tolerance to uncertainty. Researchers working at Sberbank were used as a comparative approach. The article also reveals the connection between tolerance and uncertainty with certain psychological results. Yes, a comparison and description of the level of tolerance and uncertainty regarding judges and representatives of law enforcement agencies with Sberbank office workers.

Keywords: tolerance for uncertainty, coping strategies, coping behaviors, decision making in conditions of uncertainty, psychological characteristics.

Практически всегда решения сотрудников силовых структур и судебной системы принимаются в условиях разной степени неопределенности как текущего состояния системы, так и, в отношении возможно потенциальных вариантов развития событий. В связи с этим

важнейшим профессиональным требованием становится способность человека к принятию решений в условиях неопределенности.

Также важнейшим требованием будет и стрессоустойчивость человека. Очевидно, что толерантность к неопределенности и стресс-преодолевающее поведение являются одним из важнейших психологических факторов, которые обеспечивают надежность, эффективность и успех профессиональной деятельности сотрудников силовых структур и судебной системы.

На сегодняшний день наиболее актуальным становится введение в аппарат психологии понятия «толерантность к неопределенности». Происходит это из-за необходимости объяснить особенности поведения личности во многих ситуациях, в частности готовности человека принимать эти ситуации либо избегать их. Толерантность к неопределенности - это научный объект, который имеет множество толкований. Обращается внимание на ряд подходов, которые сложились при его изучении: толерантность к неопределенности как личностная черта, толерантность к неопределенности как ситуационно-специфичная установка, толерантность к неопределенности как когнитивный процесс и навык [2].

Толерантность рассматривается, как психологический феномен, который носит социально-психологический характер. Также это понятие связано с социальным взаимодействием каждого человека. В трудовой деятельности представителей судебной системы и силовых структур МВД России нельзя не учитывать особенности формирования и проявления толерантности в повседневной жизни. Поскольку деятельность представителей судебной системы и силовых структур напрямую связана с постоянным взаимодействием с людьми разного социального статуса, включая в себя возраст, пол, национальность, вероисповедание и т.д. В

связи с этим особое внимание должно уделяться развитию их грамотной рационально-оценочной позиции.

Неумение справляться с критическими ситуациями, со стрессом, управлять своим поведением в сложных и напряженных ситуациях снижает успешность и качество выполнения должностных обязанностей сотрудников правоохранительных органов. Человеку требуются дополнительные усилия для поддержания нормального, оптимального психофизиологического уровня. Все это приводит к повышению текучести кадров, снижению удовлетворенности трудом, деформациям личностных и характерологических качеств [4].

Понятие «неопределенность» в социальной психологии связано с высоким темпом изменений, которые происходят в современных социальных процессах; трансформацией коммуникации, когда человек становится вовлеченным во множество ситуаций общения; с появлением новых социальных условий и ситуаций, которые ранее отсутствовали в опыте субъекта. Эту социальную реальность, как считает Г.М. Андреева, следует определять как социальную нестабильность, которая в свою очередь предъявляет повышенные требования к человеку в плане активности [1].

В работах отечественных психологов феномен неопределенности рассматривалась преимущественно в психологии мышления, в психологии принятия решений и в связи с этим он сводился к количественному измерению исходов и их вероятностей (Тихомиров О.К., Степаносова О.В., Корнилова Т.В.). В зарубежных исследованиях неопределенности акцент делается уже на ее качественном содержании.

Особый интерес представляет предложенная С. Баднером (1962) дефиниция неопределенной ситуации. Он характеризует неопределенную ситуацию как ситуацию, где человек в связи с недостатком информации не

может в полной мере структурировать или категорировать данную ситуацию. С. Баднер смог определить три типа таких ситуаций. Первая ситуация совершенно новая, в которой нет привычных знаков. Вторая - сложная ситуация, которая содержит значительное число сигналов, которые необходимо брать в расчет. Третья противоречивая ситуация, в которой имеются различные сигналы и элементы, которые предполагают формирование различных структур. Это ситуации, которые определяются новизной, сложностью и неразрешимостью [3].

В ходе исследования было выявлено, что уровень толерантности к неопределенности у представителей судебной системы и силовых структур радикально не отличается ($\varphi^*_{\text{эмп}} = 1,169$; $p \leq 0,01$). Также было выявлено, что уровень толерантности к неопределённости у представителей судебной системы и у представителей силовых структур выше, чем у сотрудников Сбербанка. Это значит, что у представителей судебной системы и силовой структуры в отличие от офисных работников более выражены стремление к изменениям, новизне и оригинальности. Им более присуща готовность идти непроторенными путями. Они предпочитают более сложные задачи, имеют самостоятельность в принятии решения. Также эти люди могут спокойно выходить за рамки принятых ограничений. У таких людей в большей мере развита способность принимать конфликт и напряжение, которые могут возникнуть в ситуации двойственности. Они могут противостоять несвязанности и противоречивости информации, принимать неизвестное и не чувствовать себя неуютно перед неопределенностью. Система внутренних ресурсов личности, отражает готовность и способность личности позитивно и продуктивно решать новые или сложные жизненные проблемы. Представители судебной системы и силовых структур ставят свои интересы чуть выше интересов других, жертвуют собой в некоторой степени ради тех, о ком заботятся, но не полностью. Такие люди способны к самоуправлению и самоконтролю,

следовательно, способны брать на себя ответственность за свою жизнь, и, одновременно, им свойственно стремление к объединению с другими без требования значительной поддержки. Так же данные люди в состоянии противостоять стрессогенным ситуациям, при этом они предоставляют право себе и другим совершать ошибки без осуждения своей личности или личности другого. Им присуща способность к принятию решений и размышления над проблемой, даже если не известны все факты и возможные последствия. Так же такие люди характеризуются способностью испытывать позитивные эмоции в новых, неструктурированных, неоднозначных ситуациях. Воспринимая их не как угрожающие, а как такие, которые содержат вызов.

Исходя из нашего исследования, мы установили, что представители судебной системы имеют корреляцию толерантности к неопределённости с такими характеристиками как бдительность, избегание, прокрастинация и сверхбдительность. Выявлено, что чем выше у человека уровень толерантности к неопределённости, тем более развита у него бдительность и в меньшей мере развита способность к избеганию, прокрастинации, и сверхбдительности. Такие люди склонны всегда быть начеку. Они не дают застигнуть себя врасплох. Проявляют неослабную, крайнюю внимательность и настороженность к кому-либо или чему-либо. Все их действия сопровождаются тщательным обдумыванием и анализом любых сведений, заявлений. У людей отсутствует избегание самостоятельного принятия решения. Они берутся за различную по силе работу. Такие люди не привыкли откладывать задания, важные дела и поручения на потом. У них нет неоправданного «метания» между разными альтернативами. Отсутствует импульсивное принятие решения, обещающее избавление от ситуации; в экстремальных формах – «паника» в выборе между альтернативами.

Также нами была установлена связь толерантности к неопределённости со способами совладающего поведения. Выявлено, что чем выше у человека уровень толерантности к неопределённости, тем ниже его показатели по шкале «Самоконтроль» - что говорит об адекватности применения данного копинга. То есть такие люди предполагают попытки преодоления негативных переживаний в связи с проблемой за счет целенаправленного подавления и сдерживания эмоций, минимизации их влияния на оценку ситуации и выбор стратегии поведения. У личности может отсутствовать стремление скрывать от окружающих свои переживания и побуждения в связи с проблемной ситуацией. Самоконтроль в свою очередь основывается на воле - это высшая психическая функция, определяющая способность человека принимать осознанные решения и претворять их в жизнь. Самоконтроль является важнейшим элементом в способности человека достигать целей. Самоконтроль так же противопоставляется импульсивности - неспособности противостоять сиюминутным соблазнам.

По шкале «Принятие ответственности» выявлена отрицательная связь, которая говорит о том, что чем выше у человека уровень толерантности к неопределённости, тем ниже его показатели по шкале «принятие ответственности». Низкие показатели по методике свидетельствуют об адаптивном варианте применения данного копинга. А именно, человек признаёт свою роль в возникновении проблемы и ответственности за ее решение. Так же данная стратегия отражает стремление личности к пониманию зависимости между собственными действиями и их последствиями. У таких людей хорошо развита готовность анализировать свое поведение, искать причины актуальных трудностей в личных недостатках и ошибках.

Исходя из нашего исследования, мы установили, что существует корреляция между толерантностью к неопределённости и

характеристиками бдительность, прокрастинация и сверхбдительность у представителей силовых структур. Выявлено, что чем выше у человека уровень толерантности к неопределённости, тем более развита у него бдительность и в меньшей мере развита способность к прокрастинации, и сверхбдительности. Такие люди склонны всегда быть начеку. Они не дают застигнуть себя врасплох. Проявляют неослабную, крайнюю внимательность и настороженность к кому-либо или чему-либо. Все их действия сопровождаются тщательным обдумыванием и анализом любых сведений, заявлений. Такие люди не привыкли откладывать задания, важные дела и поручения на потом. У людей нет неоправданного «метания» между разными альтернативами. Отсутствует импульсивное принятие решения, обещающее избавление от ситуации; в экстремальных формах – «паника» в выборе между альтернативами.

Также нами была установлена связь между толерантностью к неопределённости и способами совладающего поведения. Установлено, что чем выше у человека уровень толерантности к неопределённости, тем ниже его показатели по шкале «Планирование решения проблемы». Низкие показатели в свою очередь свидетельствуют об адекватном копинге. То есть такие люди предполагают попытки преодоления проблемы за счет целенаправленного анализа ситуации и возможных вариантов поведения. У людей вырабатываются стратегии разрешения проблемы, планирования собственных действий с учетом объективных условий, прошлого опыта и имеющихся ресурсов.

По шкале «Положительная переоценка» выявлена отрицательная связь, которая говорит о том, что чем выше у человека уровень толерантности к неопределённости, тем ниже его показатели по шкале «принятие ответственности». Низкие показатели по методике свидетельствуют об адаптивном варианте применения данного копинга. А именно, человек предполагает попытки преодоления негативных

переживаний в связи с проблемой за счет ее положительного переосмысления и положительного исхода события.

С такими шкалами как «Конфронтационный копинг», «Дистанцирование», «Самоконтроль», «Поиск социальной поддержки», «Бегство-избегание» и «Принятие ответственности» связь с толерантностью к неопределённости у представителей силовых структур не выявлена.

Список литературы

1. Андреева Г.М. Социальная психология / Г. М. Андреева. – М.: Аспект Пресс, 2010. - 244 с.
2. Корнилова Т. В. Принцип неопределенности в психологии выбора и риска: Учебное пособие / Т. В. Корнилова. М.: Психологические исследования, 2015. – 356 с.
3. Краснов Е. В. Эмоциональный интеллект и толерантность к неопределенности как предикторы результативности деятельности военных руководителей / Е. В. Краснова // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета. Психология. Педагогика. Серия 16. – 2016. -№ 3. – С. 28-43.
4. Кринчик Е.П. Психологические проблемы трудовой деятельности в условиях неопределенности / Е. П. Кринчик // Вестник Московского университета. Сер. 14: Психология. – 2017. - № 3. С. 14-23.

References

1. Andreeva G.M. Social'naya psihologiya. G. M. Andreeva. M.: Aspekt Press, 2010. - 244 p.

2. Kornilova T. V. Princip neopredelennosti v psihologii vybora i riska: Uchebnoe posobie. T. V. Kornilova. M.: Psihologicheskie issledovaniya, 2015. – 356 p.

3. Krasnov E. V. Emocional'nyj intellekt i tolerantnost k neopredelennosti kak prediktory rezultativnosti deyatel'nosti voennyh rukovoditelej. E. V. Krasnova. Vestnik Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo universiteta. Psihologiya. Pedagogika. Seriya 16. 2016. -№ 3. P. 28-43.

4. Krinchik E.P. Psihologicheskie problemy trudovoj deyatel'nosti v usloviyah neopredelennosti. E. P. Krinchik. Vestnik Moskovskogo universiteta. Ser. 14: Psihologiya. 2017. - № 3. P 14-23.