

УДК 37.013.32

Долганов Дмитрий Николаевич,
доктор психологических наук,
профессор кафедры гуманитарных наук,
Беловский институт (филиал) ФГБОУ ВО
«Кемеровский государственный университет»,
г. Белово Кемеровской области,
e-mail: dodn-b@yandex.ru

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ПРОЕКТНОГО ОБУЧЕНИЯ

В статье рассматривается вопрос об организации проектного обучения. Описываются типичные сложности, которые возникают при реализации подхода. Приводится тезис о том, что наличие репродуктивной или продуктивной деятельности оказывает значимое влияние на успешность проектного обучения.

Ключевые слова: Проектное обучение, продуктивная деятельность, репродуктивная деятельность.

Dolganov Dmitry Nikolaevich,
Doctor of Psychological Sciences,
Professor of the Department of Humanities,
Belovsky Institute (branch) of the
Kemerovo State University,
Belovo, Kemerovo Region,
e-mail: dodn-b@yandex.ru

PROBLEMS AND PROSPECTS OF PROJECT-BASED LEARNING

The article deals with the organization of project-based training. Typical difficulties that arise when implementing the approach are described. The thesis is given that the presence of reproductive or productive activity has a significant impact on the success of project-based learning.

Keywords: Project-based learning, productive activity, reproductive activity.

Метод проектов в педагогическом пространстве появляется в начале XX века. Данный подход направлен на решение задачи интеграции теоретических знаний и возможности применения их на практике [3].

Определение проектного обучения исходит из анализа понятия проект. В действующем ГОСТ по проектному управлению, проект определяется как: «Комплекс взаимосвязанных мероприятий, направленный на создание уникального продукта или услуги в условиях временных и ресурсных ограничений» [2]. Сообразно данному определению можно произвести декомпозицию проектной деятельности в учебном контексте через основные типичные характеристики проекта.

Специалисты по проектному обучению определяют данный вид деятельности через призму основных параметров проекта, которые накоплены в различных методологических подходах.

- Обязательное наличие проблемы (реальная актуальность) проекта;
- Реализация всех этапов жизненного цикла проекта;
- Уникальное (оригинальное) решение;
- Соответствие результата проекта требованиям профессионального сообщества [4].

Таким образом, суть проектного обучения заключается не в изучении теоретических (только теоретических) положений о структуре и цикличности проекта, но, в большей степени реализация всех этапов в реальной практике для решения реальной задачи.

В наиболее общем виде можно выделить следующие виды проектов.

По ведущей деятельности проекты бывают:

- Исследовательские;
- Инженерные (конструкторские);
- Организационные;
- Стратегические
- Художественные.

В зависимости от полученного результата:

- Научно-исследовательский (новое знание);
- НИОКР (прототипы продукта);

- Технологический (технология производства продукта);
- Инфраструктурный (структура, схема отрасли);
- Предпринимательский (выход на рынки);
- Инновационный [4].

Рассматривая данные типологии проектов, можно увидеть их взаимосвязь и взаимное пересечение. Особенно заметно взаимосвязи прослеживаются по второй типологии (продуктовой). Иллюстрацией связи всех видов проектов может служить модель «ромба» инновационного проекта В.Н. Фалькова, Б.М. Островского, разработанной в процессе становления системы научно-образовательных центров в России (рисунок 1).

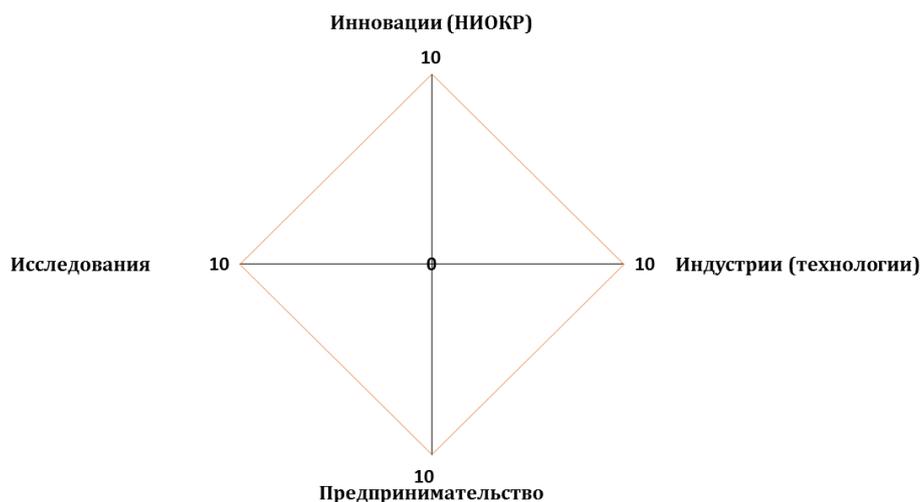


Рисунок 1. Ромб Фалькова-Островского

По сути любой инновационный проект, или полный жизненный цикл инновационного проекта включает в себя исследования (производство новых знаний); НИОКР (создание опытного образца, продукта); выстраивание технологий производства продукта (технологическая линия); предпринимательство как линия масштабирования продукта и вывода на рынки.

Несмотря на вполне проработанную методологию проектной деятельности. В ходе реализации проектного подхода в образовательных учреждениях имеются некоторые проблемные места.

Как указывает Е.А. Пеньковских, на современном этапе развития проектного обучения возникает множество нововведений и дополнений, одним из наиболее существенных аспектов, автор выделяет преобладание теоретического материала над практическим [3]. Этот аспект представляет собой довольно значимую проблему современного проектного обучения. Поскольку, вместо исходной базовой идеи совместить теоретические знания с практической деятельностью, учащиеся большую часть времени тратят на изучение стандартов, принципов, правил оформления проектов и описания процедуры проекта.

Еще одной серьезной проблемой проектного обучения является «деградация» продуктового результата проекта. Об этом хорошо сказано в работе Рабиновича П.Д. и соавторов. Результатом проекта обычно является некий доклад, презентация, описание или реферат. То есть вместо реального общественно полезного продукта деятельности на выходе имеется только описательное представление об этом продукте. И таким образом, вся идея проектного обучения превращается в имитацию проектной деятельности [5]. Еще одним узким местом данной упрощенной стратегии деятельности, является отсутствие сформированной ролевой позиции членов проектной группы, отсутствие самоопределения в проекте и отсутствие возможности проявить/сформировать навыки организации и управления процессом проектной деятельности. А это напрямую связано с невыполнением требований ФГОС в части формирования компетенций проектной деятельности и умения работать в команде.

Для более точного понимания проектного обучения введем понятия репродуктивная и продуктивная деятельность. Репродуктивная деятельность проявляется в систематическом воспроизведении

(повторении) уже созданных, и в том числе, самим учащимся алгоритмических действий. Продуктивная деятельность предполагает активное порождение новых действий и связанных с ним знаний. Учитывая эти моменты, можно сказать, что исходная идея проектного обучения ориентирована на реализацию продуктивного действия. А основные проблемы проектного обучения сводятся к тому, что данный подход пытаются реализовать в системе репродуктивных действий, что не может привести к достижению желаемого результата и порождает отрицательное отношение к проектному подходу как со стороны преподавателей, так и со стороны студентов.

Перспективы развития проектного обучения.

Основной тезис о развитии проектного обучения сводится к мысли о полноценном переходе от репродуктивных действий к продуктивным, что можно схематично отобразить следующим образом (рисунок 2).

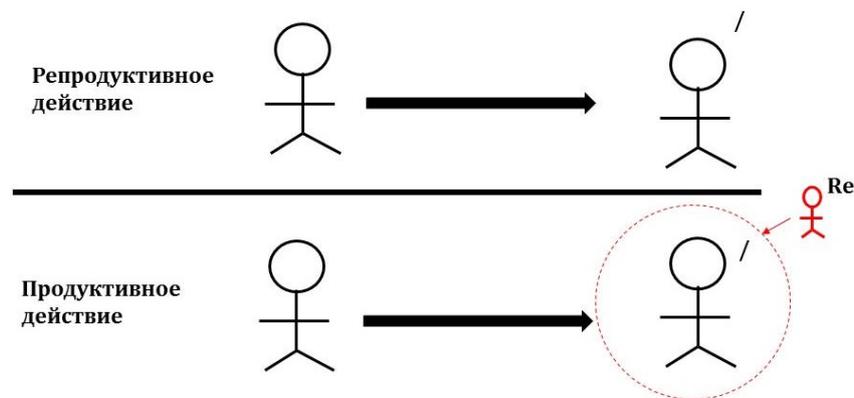


Рисунок 2. Схема репродуктивного и продуктивного действий

Как при осуществлении репродуктивного, так и продуктивного действия происходит некоторый прирост нового субъектного содержания. Однако при осуществлении продуктивных действий есть еще один очень важный момент – это формирование рефлексивного отношения к совершенному действию и приобретенному опыту, что и обуславливает значимые изменения в самом субъекте и прирост не только нового опыта,

но и понимание того, как этот опыт появился. Кроме этого, достижение результата (цели) проекта, является условием для видения и постановки новых целей.

Для перехода к проектному обучению как продуктивному действию требуются некоторые условия.

Поскольку по итогам проекта должен быть реальный продукт, представляющий собой оригинальное решение некоторой проблемы, постольку важным элементом должен быть реальный запрос. Источником запроса могут быть любые организации, различных форм собственности. Например, промышленные предприятия могут сформулировать некоторые запросы для студентов технического направления; образовательные учреждения для студентов педагогов и т.п. В этом направлении сейчас активно развивается проект «Профстажировки.2.0». И представляет собой очень удобную площадку для взаимодействия практиков и учебных заведений. По аналогичной схеме можно точно выстраивать взаимодействие с работодателями на своей территории и привлекать студентов для решения реальных актуальных проблем развития территории и/или организации.

Еще одним, очень важным условием развития проектной деятельности является включенность преподавателя (руководителя) в процесс проектирования. Он сам должен пройти процесс проектирования, «прожить» все основные этапы проектной деятельности, чтобы иметь возможность передать этот опыт своим студентам.

Конечно, мы отдаем отчет в том, что организация и реализация проектного обучения сопровождается множеством иных условий и требований. Выделенные выше условия мы рассматриваем как некие исходные триггеры, которые позволяют «перезагрузить» формат проектной деятельности и поэтому являются минимально необходимыми условиями деятельности.

Список литературы

1. Галченко А.С. Проектное обучение студентов и руководителей как условие эффективного обучения проектному управлению / А.С. Галченко, М.П. Габова, В.Н. Софьина, П.А. Расторгуева // Современное образование: содержание, технологии, качество. 2018. Т. 2. С. 161-163.
2. ГОСТ Р 54869-2011 Проектный менеджмент. Требования к управлению проектом (Переиздание) Официальное издание. М.: Стандартинформ, 2019 год. <https://docs.cntd.ru/document/1200089604?-section=text>
3. Пеньковских Е.А. Метод проектов в отечественной и зарубежной педагогической теории и практике // Вопросы образования. 2010. №4. С. 307–318
4. Проектное обучение. Практики внедрения в университетах. / под ред. Л.А. Евстратовой, Н.В. Исаевой, О.В. Леушкова. – М.: Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», 2018. 152 с.
5. Рабинович П.Д. Школа возможностей: проектное обучение / П.Д. Рабинович, К.Е. Заведенский, И.С. Царьков, Е.С. Матвиюк // Образовательная политика. 2019. № 1-2 (77-78). С. 33-49.

References

1. Galchenko A.S. Proektnoe obuchenie studentov i rukovoditelej kak uslovie jeffektivnogo obuchenija proektnomu upravleniju / A.S. Galchenko, M.P. Gabova, V.N. Sof'ina, P.A. Rastorgueva. Sovremennoe obrazovanie: sodержanie, tehnologii, kachestvo. 2018. T. 2. p. 161-163.
2. GOST R 54869-2011 Proektnyj menedzhment. Trebovaniya k upravleniju proektom (Pereizdanie) Oficial'noe izdanie. Moscow. Publ. Standartinform, 2019. <https://docs.cntd.ru/document/1200089604?-section=text>

3. Penkovskih E.A. Metod proektov v otechestvennoj i zarubezhnoj pedagogicheskoj teorii i praktike. Voprosy obrazovanija. 2010. №4. p. 307–318
4. Proektnoe obuchenie. Praktiki vnedrenija v universitetah. / pod red. L.A. Evstratovoj, N.V. Isaevoj, O.V. Leushkova. – Moscow. Publ. Nacional'nyj issledovatel'skij universitet «Vysshaja shkola jekonomiki», 2018. 152 p.
5. Rabinovich P.D. Shkola vozmozhnostej: proektnoe obuchenie / P.D. Rabinovich, K.E. Zavedenskij, I.S. Carkov, E.S. Matvijuk. Obrazovatel'naja politika. 2019. № 1-2 (77-78). p. 33-49.