

**УДК 159.9**

**Чевтаева Алёна Валерьевна**

Пензенский государственный университет, г. Пенза

e-mail: alenkachevtaeva1@gmail.com

**Тетерина Евгения Александровна**

к.ис.н, доцент кафедры «ФСК»

Пензенский государственный университет, г. Пенза

e-mail: evgenia\_t@bk.ru

## **СВЯЗЬ СТИЛЕЙ СЕМЕЙНОГО ВОСПИТАНИЯ С ТИПОЛОГИЕЙ ПОВЕДЕНИЯ РЕБЁНКА**

В статье представлен теоретический анализ стилей воспитания, которые напрямую могут быть связаны с изучением типологии поведения ребенка. Авторы уделяют внимание таким понятиям как «семья» и «стиль семейного воспитания», обращаясь к определению многих выдающихся психологов, чьи труды наиболее известны в области семейной психологии.

**Ключевые слова:** стиль воспитания, семья, ребенок, поведение ребёнка.

**Chevtaeva Alena Valerievna**

Penza State University, Penza

e-mail: alenkachevtaeva1@gmail.com

**Teterina Evgenia Alexandrovna**

candidate of history, associate Professor

of philosophy and social communications Penza state University,

e-mail: evgenia\_t@bk.ru

## **THE RELATIONSHIP OF FAMILY EDUCATION STYLES WITH THE TYPOLOGY OF CHILD BEHAVIOR**

The article presents a theoretical analysis of parenting styles that can be directly related to the study of the typology of child behavior. The authors pays attention to such concepts as «family» and the «style of family education», referring to the definition of many outstanding psychologists whose works are most famous in the field of family psychology.

**Keywords:** parenting style, family, child, child behavior.

Семья - это место, где ребёнок проходит первую ступень социализации, а также перенимает модель поведения родителей. Поэтому, если говорить о стилях семейного воспитания, то необходимо обратиться к

определению семьи. Наиболее подробно, данное понятие описал известный российский социолог А.И. Антонов: «Семья — это основанная на единой общесемейной деятельности общность людей, связанных узами супружества-родительства-родства, и тем самым осуществляющая воспроизводство населения и преемственность семейных поколений, а также социализацию детей и поддержание существования членов семьи [34]».

Затрагивая стили семейного воспитания, стоит также обратиться к его определению. Я. Каменский, И.Г. Песталоцци и Ж.Ж. Руссо рассматривали стили семейного воспитания, как ярко выраженные способы общения и отношений родителей к ребёнку, которым характерны свои методы и средства педагогического воздействия, выраженные в неповторимом стиле обращения и взаимодействия [14].

Стиль воспитания родителей является одним из ключевых факторов, благодаря которому можно предугадать, каким будет поведение ребёнка и каким будет его тип личности.

Английский психолог Л. Джексон считал, что особенность отношений взрослых к своим детям закрепляется у родителей, в их индивидуальном отношении к окружающим и их оценкам [2].

В. Сатир считала, что все успехи и неудачи в воспитании человека связаны с четырьмя основными психологическими явлениями: это чувства и мысли по отношению к самому себе (самооценка); способы, с помощью которых люди передают друг другу информацию, делятся переживаниями (способы коммуникации); правила, которых придерживаются в своей жизни; методы, с помощью которых устанавливают связь с другими институтами (социальные связи) [18].

Зачастую родители имеют различные стили воспитания, И.С. Кон утверждает, что отцы, как правило, воспринимаются юношами и на самом деле бывают более жесткими и авторитарными чем матери, так что

семейный стиль в известной мере, компромиссный. Отец и мать могут взаимно дополнять, а могут и подрывать влияние друг друга [9].

По стилю отношений между родителями и детьми в семье различают авторитарное, демократическое, либеральное и попустительское воспитание

Авторитарное воспитание - тип воспитания, в рамках которого определенная идея принимается в качестве единственной истины, неизменной и требующей всеобщего «повиновения». При этом доминирует такой воспитательный метод как требование. Единственным методом передачи опыта является принуждение. Только через него могут передаваться семейные ценности. Степень принуждения определяется тем, как ребенок определяет и выбирает для себя содержание прошлого опыта и ценностной системы - семейных ценностей, норм поведения, правил общения, ценности религии и т.п. В деятельности родителей доминирует всеобщая опека, безошибочность суждений [13].

Рассматривая статистические данные, можно отметить, что дети, которые воспитывались в семье, где преобладал авторитарный стиль воспитания, выросли чрезвычайно замкнутыми, недоверчивыми и робкими. Таким детям чуждо стремление к самоуправлению и независимости. Они обладают низким уровнем притязаний, высоким уровнем раздражительности. В повседневной жизни часто находятся в апатичном настроении. Говоря про подростковый возраст, у мальчиков, были отмечены бурные реакции на запреты, тех окружающих, которые воспитывали их, которые повлекли за собой агрессивное поведение и бунтарство. Девочкам же было характерно пассивное поведение и независимость в своих суждениях.

Если говорить про психологический климат в семьях с авторитарным стилем, то он является весьма неблагоприятным, так как отталкивает детей от родителей, дети чувствуют свою ненужность, свою незначительность и

нежеланность в семье. Родительские требования кажутся необоснованными, либо вызывают протест и агрессию, либо привычную апатию и пассивность. Проявление среди родителей излишней терпимости в отношении ребенка также вызывает у подростка ощущение, что родителям нет до него дела, и мешает формированию у него ответственной зависимости. Пассивные незаинтересованные родители не могут быть предметом подражания и идентификации, а другие влияния – школа, сверстники, СМИ – часто не могут восполнить этот пробел, оставляя ребенка без надлежащего руководства и ориентации в сложном и меняющемся мире.

Ослабление родительского начала, как и его гипертрофия, способствует тому, что личность характеризуется слабым «Я». Две такие крайности неблагоприятно влияют на усвоение ребенком социальными ролей и знаний, тем самым нанося вред процессу сепарации.

Родительский авторитет становится незначимым, количество конфликтов увеличивается, самые строгие средства воздействия утрачивают силу. Характер детей, воспитанных такой семьей, может развиваться в двух направлениях:

Личность не имеет четкой жизненной позиции, собственного достоинства. Желания и устремления отсутствуют, решения безответственны.

Возникают признаки деспотичности: циничное отношение к обществу, ненависть и хамство по отношению к родителям, агрессивность.

Демократический стиль воспитания может на практике осуществляться в системе следующих метафор: «Равный среди равных», либо «Первый среди равных».

Первый вариант – это такой стиль, когда между родителями и детьми, в рамках которого отец или мать, в основном выполняют необходимые обязанности по регулированию действий ребенка в

выполнении его учебной деятельности, самообразования досуга и пр., учитываются интересы ребенка и собственное мнение, обсуждая с ним на правах «взрослого» человека все вопросы и проблемы.

Вторая позиция реализуется в отношениях между родителем и подростком, в котором главным выступает высокая культура деятельности и отношений, большое доверие к ребенку и уверенность в правильности всех его суждений, действий и поступков. В данном случае родители поощряют его самостоятельность, и в основном их ведущая задача состоит в том, чтобы помочь ребёнку скоординировать свои действия, а помогать только в том случае, когда подросток сам обратится к ним за помощью.

Согласно теории Л.С. Алексеевой, только при демократическом стиле воспитания родители во взаимоотношениях с ребёнком достигают полного баланса. Этот стиль в наибольшей степени способствует развитию самостоятельности, активности, инициативности и развитию высокой социальной ответственности.

При таком стиле воспитания, поведение ребенка направляется в этом случае твердо, последовательно и вместе с тем гибко и рационально: родитель всегда объясняет ребёнку причину своих требований и поощряет их обсуждение подростком; власть применяется лишь, когда есть надобность; в ребенке ценится многогранность, которая характеризуется как послушанием, так и независимостью; родитель устанавливает правила и твердо соблюдает их, но не считает себя непогрешимым: он прислушивается к мнениям ребенка, но исходя не только из его желаний.

Было обнаружено, что дети демократичных родителей адаптированы лучше всего. По сравнению с другими детьми, они в большей степени уверены в себе, полностью себя контролируют и социально компетентны. В течение времени у таких детей развивается высокая самооценка, а в школе они учатся намного лучше, чем дети, чьи родители используют другие стили воспитания.

Родители, действующие в этом ключе: относятся к ребенку активно, доброжелательно; адекватно оценивают его победы, неудачи, знают о возможностях; глубоко понимают цели, мотивы поступков; предполагают дальнейший путь развития чада. Плюсом для детей, которые воспитываются в демократическом стиле, является: способность к самоконтролю, трезвая самооценка; самостоятельность, ответственность за свои действия; проявления инициативы, активность; адаптивность и доброжелательные отношения со сверстниками; наличие собственного мнения, уважение к чужому.

Вместе с демократическим стилем воспитания, существует и попустительский стиль. Данный стиль воспитания, отличается отсутствием каких-либо отношений: отстраненность и отчужденность членов семейного союза друг от друга, их полное безразличие к делам и чувствам другого.

Как отмечает С.В. Ковалев, в основе эмоциональной привязанности ребенка к родителям первоначально лежит зависимость от них. Причем мать в этом отношении обычно кажется детям ближе, чем отец.

Э. Фромм, рассматривая родительское отношение как фундаментальную основу развития ребёнка, провел качественное отличие между особенностями материнского и отцовского отношения к ребёнку и выделил такие важные характеристики родительского отношения, как двойственность и противоречивость [23].

По мере роста самостоятельности, особенно в переходном возрасте, эта зависимость начинает ребенка тяготить. Очень плохо, когда ему не хватает родительской любви. Хуже всего обстоят дела, когда вместе с попустительством, родители проявляют открытую неприязнь (отвергающий родитель), ребенка ничто не удерживает от того, чтобы дать волю своим самым разрушительным импульсам. Исследования малолетних правонарушителей показывают, что во многих случаях эти

дети воспитывались в семьях, где попустительство сочеталось с враждебностью. Но есть и вполне достоверные данные о том, что избыток эмоционального тепла тоже вреден как для мальчиков, так и для девочек. Он затрудняет формирование у них внутренней автономии и порождает устойчивую потребность в опеке, зависимость как черту характера. Рост самостоятельности ограничивает и функции родительской власти [10].

Либеральный стиль (невмешательство) воспитания характеризуется тем, что родители не принимают должного участия в воспитании и развитии ребенка. Проблемы, которые стоят перед ребенком, зачастую могут решаться без участия родителей и без их контроля. В данном случае дети предоставлены сами себе, их не поощряют и не ограничивают в каких-либо проявлениях. Можно отметить, что дети таких родителей познают мир методом проб и ошибок, так как руководство родителей в любых процессах незначительно. Для таких родителей характерна низкая требовательность и ответственность за воспитание детей.

Такое поведение является полной противоположностью гипертрофированному запретительному, оно не всегда приводит к противоположным результатам. К примеру, дети, в семьях которых, преобладает либеральный стиль воспитания, могут так же быть агрессивными и непослушными. Их характерной чертой является то, что они идут на поводу у своих желаний, импульсивность в действиях, и неумение вести себя в социуме. В ряде исключений они так же становятся активными, решительными и творческими людьми.

На практике ни один из приведенных стилей не может проявляться в «чистом виде». Так, по мнению ряда авторов (А. Бандура, Л.А. Волошина, В.В. Устинова и др.) применение только демократического стиля не всегда бывает эффективным. В любой семье стили воспитания могут перекликаться между собой, но при этом один стиль всегда будет ярко прослеживаться в воспитании детей, и будет доминировать над другими,

хотя в нём могут быть и черты противоположных стилей. В каждой семье могут применяться разные стили в зависимости от ситуаций и обстоятельств, однако многолетняя практика формирует индивидуальный стиль воспитания, который относительно стабилен, обладает незначительной динамикой и может совершенствоваться в различных направлениях.

Когда родитель не принимает участие в воспитании своих детей, и «дарит» ребенку полную свободу и отсутствие контроля, то это приводит к развитию безучастности. У ребенка в дальнейшем не получается строить близкие отношения, он становится замкнутым и черствым, а так же ему присущ низкий уровень эмпатии. Как мы видим, семья, это целостный организм и самым главным в нем, является прямое общение и взаимодействие. В любой семье под влиянием всевозможных факторов формируется определенная, иногда не осознанная ею, система воспитания.

Самой распространенной классификацией стилей общения родителей и детей является их деление на следующие стили: авторитарный, попустительский и демократический. Каждый из этих стилей имеет свои особенности, и по-разному влияют на целостное развитие ребенка. В большинстве случаев, представленные стили проявляются смешано. В разных ситуациях, родители могут использовать разные стили воспитания. Например, в ситуации конфликта родители могут выступать в роли диктатора, а в «мирное время», наоборот - допускают попустительство. Стоит отметить, что непоследовательность действий в воспитании ребенка неблагоприятным образом влияет на него.

Тип отношений в семье влияет на будущее взаимодействие ребенка с социумом, а так же адаптацией в нем. Наиболее адаптивными к современным условиям жизни, будут дети, отстаивающие свою точку зрения, проявляющие самостоятельность. Однако чаще встречаются дети с



эмоциональной незрелостью, повышенной агрессивностью и чувством беспомощности.

Поэтому, именно стратегии воспитания, основывающиеся на поощрении и наказании, контроле и требованиях, предъявляемых родителями, являются основой развития личности ребенка.

### **Список литературы**

1. Андреева Т. В. Семейная психология: учеб. пособие / Т.В. Андреева – СПб.: Речь, 2009. - 244 с.
2. Батурина О.С. Психология ошибок в семейном воспитании: теоретический анализ проблемы / О.С. Батурина // *Фундаментальные исследования*. – 2013. – № 11-7. – С. 1497-1504.
3. Ковалев С.В. Психология современной семьи / С.В. Ковалев. – М.: Смысл, 2014. 207 с.
4. Мухина В.С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество: Учебник для студ. Вузов / В.С. Мухина – 5-е Изд., стереотип. – М.: 2011. 608 с.
5. Обухова Л.Ф. Возрастная психология / Л.Ф. Обухова. - М.: Россия, 2011 - 414 с.

### **References**

1. Andreeva T. V. Semejnaya psihologiya: ucheb. posobie. T.V. Andreeva – SPb.: Rech, 2009. - 244 p.
2. Baturina O.S. Psihologiya oshibok v semejnom vospitanii: teoreticheskij analiz problem. O.S. Baturina. Fundamentalnye issledovaniya. – 2013. – № 11-7. – P. 1497-1504.
3. Kovalev S.V. Psihologiya sovremennoj semi. S.V. Kovalev. – M.: Smysl, 2014. 207 p.

4. Muhina V.S. Vozrastnaya psihologiya: fenomenologiya razvitiya, detstvo, otrochestvo: Uchebnik dlya stud. Vuzov. V.S. Muhina – 5-e IZD., stereotip. – M.: 2011. 608 p.

5. Obuhova L.F. Vozrastnaya psihologiya / L.F. Obuhova. - M.: Rossiya, 2011 - 414 p.