

**УДК 376**

**Потапова Алена Юрьевна,**

студент 4 курса направления 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование ФГБОУ ВО «Тверской государственной университет»

e-mail: aypotapova@edu.tversu.ru

Научный руководитель: **Гонина Ольга Олеговна,**

заведующая базовой кафедрой

психолого-педагогического обеспечения образовательной практики,

к.п.с.н., доцент, ФГБОУ ВО «Тверской государственной университет»

### **ОСОБЕННОСТИ РАСПОЗНАВАНИЯ ЭМОЦИОНАЛЬНЫХ СОСТОЯНИЙ ДЕТЬМИ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ**

В статье актуализируется проблема изучения особенностей эмоциональной сферы младших школьников с умственной отсталостью, описываются результаты эмпирического исследования особенностей распознавания эмоциональных состояний детьми младшего школьного возраста с умственной отсталостью.

**Ключевые слова:** эмоции, эмоциональная сфера, младший школьный возраст, умственная отсталость.

**Potapova Alena Yurievna,**

4th year student of direction 44.03.03 Special (defectological) education "Tver State University"

e-mail: aypotapova@edu.tversu.ru

Scientific adviser: **Gonina Olga Olegovna,**

head of the basic department

psychological and pedagogical support of educational practice,

candidate of psychological sciences, associate professor, Tver State University

### **FEATURES OF RECOGNITION OF EMOTIONAL STATES IN CHILDREN OF JUNIOR SCHOOL AGE WITH MENTAL DEFECT**

The article actualizes the problem of studying the features of the emotional sphere of younger schoolchildren with mental retardation, describes the results of an empirical study of the features of recognition of emotional states by children of primary school age with mental retardation.

**Key words:** emotions, emotional sphere, primary school age, mental retardation.

На сегодняшний день всё большее внимание уделяется изучению вопросов, связанных с обучением и воспитанием детей с интеллектуальными нарушениями. Такой интерес к этой проблеме вызван значительным ростом количества и разнообразия детей с отклонениями в развитии, в том числе и с умственной отсталостью. Большое значение имеет изучение особенностей эмоционального развития детей с нарушениями интеллекта, поскольку в дальнейшем это даёт возможность для создания оптимальных условий их личностного развития, коррекции и успешной социальной адаптации. У детей с умственной отсталостью наличие в эмоциональной сфере грубых изменений способствует своеобразному формированию психопатологического характера, а также его новых отрицательных качеств, резко осложняющих коррекцию психического дефекта. Трудности в распознавании эмоциональных состояний других людей приводит к трудностям в социализации и построении коммуникации. Лишь в процессе коррекции для детей данной нозологической группы становится возможно постепенное формирование способности осознавать свои переживания, понимать эмоциональное состояние других людей и т.д. Основой для определения содержания коррекционной работы в этом направлении является диагностика особенностей распознавания эмоциональных состояний детьми младшего школьного возраста с умственной отсталостью.

Нами было проведено эмпирическое исследование на базе ГКОУ «Тверская школа № 2». В исследовании приняли участие 5 учащихся начальной школы 3<sup>1</sup> класса, в возрасте от 9 до 10 лет, обучающихся по адаптированной основной общеобразовательной программе образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) (вариант 1). Для диагностического обследования были использованы три методики: Фатихова Л.Ф., Харисова А.А. «Изучение способности к распознаванию эмоциональных состояний»; Фатихова Л.Ф. «Изучение способности определять эмоциональные состояния людей в школьной ситуации» [1]. Целью методики «Изучение способности к распознаванию

эмоциональных состояний» (Фатихова Л.Ф., Харисова А.А.) является изучение способности к эмпатии, как возможности воспринимать и анализировать эмоциональное состояние другого человека по общению исходя из наблюдений, сделанных ребёнком. Исследование проходит индивидуально с каждым ребенком и включает две серии. Задача, которая ставится экспериментатором в первой серии – категоризация эмоциональных состояний на портретных картинках (6 изображений). При этом для мальчиков показывают набор портретных картинок с изображением мальчика, а для девочек – с изображением девочки. Вторая серия представляет собой задание на использование эталона эмоции при распознавании эмоционального состояния на сюжетной картинке при чтении рассказа и нахождение данного состояния среди портретных картинок (11 изображений). При обработке результатов подсчитывается количество верно определенных эмоциональных состояний отдельно по каждой серии.

Методика «Изучение способности определять эмоциональные состояния людей в школьной ситуации» (Фатихова Л.Ф.) направлена на изучение умения ребенка ориентироваться в эмоциональных состояниях участников школьной ситуации, выявление способности понимать противоречие в эмоциональных состояниях участников и ситуациях, в которых они оказываются, интерпретировать состояния исходя из представления о ситуации. Для выполнения ребенку предлагается картинка с изображением конфликтной школьной ситуации, в которой один из участников испытывает неадекватное этой ситуации эмоциональное состояние, и зачитывается соответствующий рассказ. После обучающегося просят определить, правильно ли реагирует персонаж на ситуацию и какое на самом деле чувство он должен испытывать. Оценка результатов производится по каждой ситуации (картинке и рассказу) отдельно

Представим результаты анализа и интерпретации результатов диагностики по методике «Изучение способности к распознаванию эмоциональных состояний» Фатиховой Л.Ф., Харисовой А.А.

1. Имя: Надежда 3<sup>1</sup> Возраст:9 лет. При предъявлении первой серии методики - категоризации эмоциональных состояний на портретных картинках. Учащаяся верно определила только одну эмоцию -злость. Эмоции радости и грусти были названы примерно, их характерными признаками- улыбается, плачет. Страх, удивление и спокойствие были не определены и не названы. Было набрано 4 бала из 12 возможных, что составляет примерно 33%. При выполнении второй серии распознавание эмоционального состояния на сюжетной картинке при чтении рассказа и нахождение данного состояния среди портретных картинок. Был дан правильный ответ и верное соотнесение с портретной картиной лишь в 4 случаях: Миша и Саша построили кораблик и спорят кто будет играть в него- злость; мама разрешила Мише взять щенка с улицы- Радость; Бабушка шла по улице, поскользнулась и упала – Грусть; Дети водят хоровод вокруг елки -Радость.). Приблизительный ответ и правильное соотнесение с портретной картинкой в 2 случаях: Маша увидела маму на другой стороне дороги и решила перебежать на красный цвет светофора – испугалась; Заяц увидел гусеницу на капусте- испугался). Во всех остальных случаях был дан неправильный ответ и (или) неправильное соотнесение с портретной картинкой. Эмоция страха называлась приблизительно правильно. Наибольшие трудности определения вызвали эмоции удивление и спокойствие. Было набрано 10 баллов из 24 возможных, что составляет примерно 42 %. Итоговый бал за две серии:14 (39 %)

2. Роман 3<sup>1</sup> Возраст:10 лет. При предъявлении первой серии методики - категоризации эмоциональных состояний на портретных картинках. Учащийся верно определил две эмоции -злость и страх. Эмоция радости и грусти были названы примерно, их характерными признаками- улыбается, плачет. Удивление и спокойствие были не определены и не названы. Было набрано 6 баллов из 12 возможных, что составляет 50 %. При выполнении второй серии распознавание эмоционального состояния на сюжетной картинке при чтении рассказа и нахождение данного состояния среди

портретных картинок. Был дан правильный ответ и верное соотнесение с портретной картиной лишь в 4 случаях: мама опаздывает на работу, а Миша не хочет в садик- злость; Маша увидела маму на другой стороне дороги и решила перебежать на красный цвет светофора – страх; Заяц увидел гусеницу на капусте - страх; Дети водят хоровод вокруг елки -Радость. Приблизительный ответ и правильное соотнесение с портретной картинкой в 3 случаях: Мама готовит ужин, а дети балуются и мешают- плачет; мама разрешила Мише взять щенка с улицы- улыбается; Бабушка шла по улице, поскользнулась и упала – плачет. Во всех остальных случаях был дан неправильный ответ и (или) неправильное соотнесение с портретной картинкой. Наибольшие трудности определения вызвали эмоции удивление и спокойствие. Было набрано 11 баллов из 24 возможных, что составляет примерно 46 %. Итоговый бал за две серии:17 (47 %)

3. Имя: Александр 3<sup>1</sup>Возраст:10 лет. При предъявлении первой серии методики - категоризации эмоциональных состояний на портретных картинках. Учащийся верно определил одну эмоцию -злость. Эмоция радости и грусти были названы примерно, их характерными признаками- улыбается, плачет. Удивление, страх и спокойствие были не определены и не названы. Было набрано 4 балла из 12 возможных, что составляет 33 %. При выполнении второй серии распознавание эмоционального состояния на сюжетной картинке при чтении рассказа и нахождение данного состояния среди портретных картинок. Был дан правильный ответ и верное соотнесение с портретной картиной лишь в 2 случаях: Миша и Саша построили кораблик и спорят кто будет играть в него – злость; Дети водят хоровод вокруг елки - Радость. Приблизительный ответ и правильное соотнесение с портретной картинкой в 3 случаях: Маша увидела маму на другой стороне дороги и решила перебежать на красный цвет светофора –испугалась; мама разрешила Мише взять щенка с улицы- улыбается. Во всех остальных случаях был дан неправильный ответ и (или) неправильное соотнесение с портретной картинкой. Наибольшие трудности определения вызвали эмоции удивление и

спокойствие. Было набрано 6 баллов из 24 возможных, что составляет примерно 17 %. Итоговый бал за две серии: 10 (28 %)

4. Имя Ясуман 3<sup>1</sup> Возраст: 9 лет. При предъявлении первой серии методики - категоризации эмоциональных состояний на портретных картинках. Учащаяся верно определила две эмоции – радость и грусть. Страх был назван состоянием страшно. Злость, удивление и спокойствие были не определены и не названы. Было набрано 6 баллов из 12 возможных, что составляет 50 %. При выполнении второй серии распознавание эмоционального состояния на сюжетной картинке при чтении рассказа и нахождение данного состояния среди портретных картинок. Был дан правильный ответ и верное соотнесение с портретной картиной лишь в 4 случаях: Мама готовит ужин, а дети балуются и мешают- грусть, мама разрешила Мише взять щенка с улицы- Радость; Бабушка шла по улице, поскользнулась и упала – Грусть; Дети водят хоровод вокруг елки -Радость. Приблизительный ответ и правильное соотнесение с портретной картинкой в 2 случаях: Маша увидела маму на другой стороне дороги и решила перебежать на красный цвет светофора –страшно; Заяц увидел гусеницу на капусте- испугался. Во всех остальных случаях был дан неправильный ответ и (или) неправильное соотнесение с портретной картинкой. Эмоция страха называлась приблизительно правильно. Наибольшие трудности определения вызвали эмоции злости, удивление и спокойствие. Было набрано 10 баллов из 24 возможных, что составляет примерно 42 %. Итоговый бал за две серии: 16 (44 %)

5. Имя: Иван 3<sup>1</sup> Возраст: 10 лет. При предъявлении первой серии методики - категоризации эмоциональных состояний на портретных картинках. Учащийся верно определил 4 эмоции- радость, грусть, злость, спокойствие. Удивление и страх были не определены и не названы. Было набрано 8 баллов из 12 возможных, что составляет 67 %. При выполнении второй серии распознавание эмоционального состояния на сюжетной картинке при чтении рассказа и нахождение данного состояния среди

портретных картинок. Был дан правильный ответ и верное соотнесение с портретной картиной лишь в 5 случаях: мама опаздывает на работу, а Миша не хочет в садик- злость, Мальчик и девочка сажают деревья у себя во дворе – спокойные; мама разрешила Мише взять щенка с улицы-радость; Дети водят хоровод вокруг елки -Радость; Дети играют в песочнице - спокойные. Во всех остальных случаях был дан неправильный ответ и (или) неправильное соотнесение с портретной картинкой. Наибольшие трудности определения вызвали эмоции удивление и страх. Было набрано 10 баллов из 24 возможных, что составляет примерно 42 %. Итоговый бал за две серии:18 (50 %)

Вывод: В большинстве случаев младшие школьники с умственной отсталостью определяют радость и грусть, по их характерным признакам-улыбка-плачь(слёзы). Определение других эмоциональных состояний является малодоступным или недоступным. Особую трудность для определения вызывают такие эмоциональные состояния, как спокойствие и удивление.

Результаты диагностики по методике Фатиховой Л.Ф., Харисовой А.А. «Изучение способности к распознаванию эмоциональных состояний» детей младшего школьного возраста с умственной отсталостью представлены в таблице 1.

Таблица 1. Результаты диагностики по методике по методике Фатиховой Л.Ф., Харисовой А.А. у детей младшего школьного возраста с умственной отсталостью

Имя	Количество баллов за две серии	Проценты %
1. Надежда	14	39%
2.Роман	17	47%
3.Александр	10	28%
4.Ясуман	16	44%
5. Иван	18	50%

Далее представлены результаты анализа и интерпретации диагностики по методике Фатиховой Л.Ф «Изучение способности определять эмоциональные состояния людей в школьной ситуации» на констатирующем этапе.

1.Имя: Надежда З<sup>1</sup> Возраст:9 лет. В 1 ситуации понимает несоответствие эмоционального состояния персонажа ситуации, что девочка должна быть грустной, определяет соответствующее ситуации состояние и картинку к ней. Не даёт объяснения причин возникновения данного эмоционального состояния даже при задавании наводящих вопросов. В ситуации 2, мальчик разбил окно и удивился вызову родителей в школу. Понимает, несоответствие эмоционального состояния персонажа ситуации, определяет соответствующее ситуации состояние и картинку к ней неверно. Отсутствует объяснение причин возникновения данного эмоционального состояния. Не может определить причину даже при задавании наводящих и подсказывающих вопросов. В ситуации 3, где ученицу хвалят за то, что она забыла учебники и тетради. Понимает несоответствие эмоционального состояния персонажа ситуации, не может определить соответствующее ситуации состояние и картинку к ней даже с помощью педагога. Отсутствует объяснение причин возникновения данного эмоционального состояния даже при использовании всех видов помощи педагога. В ситуации 4- Мальчик спокоен, что сосед порвал его красивый рисунок. Понимает несоответствие эмоционального состояния персонажа ситуации, но не может определить соответствующее ситуации состояние и картинку к ней правильно даже с помощью педагога. Объяснила причину возникновения данного эмоционального состояния «Он порвал рисунок». Не может определить правильную эмоцию даже при задавании наводящих и подсказывающих вопросов. В ситуации 5, где ученики начали плакать из-за похода в цирк. Понимает несоответствие эмоционального состояния персонажа ситуации, определяет соответствующее ситуации состояние и картинку к ней с помощью дополнительных изображений. Объяснила причину возникновения

данного эмоционального состояния «Пойдут в цирк». В ситуации 6- Учительница сказала ученикам, что они закончили писать и сейчас будут читать. Ученики испугались. Понимает несоответствие эмоционального состояния персонажа ситуации, не может определить соответствующее ситуации состояние и картинку к ней даже с помощью педагога. Объяснение причины отсутствует. Не может определить правильную эмоцию даже при задавании наводящих и подсказывающих вопросов. Итоговая оценка: 8 баллов (33 %)

2.Имя: Роман Возраст: 10 лет. В 1 ситуации понимает несоответствие эмоционального состояния персонажа ситуации, что девочка должна быть грустной, определяет соответствующее ситуации состояние и картинку к ней, но при помощи наводящих вопросов. Не дает объяснения причин возникновения данного эмоционального состояния даже при задавании наводящих и подсказывающих вопросов. В ситуации 2, мальчик разбил окно и удивился вызову родителей в школу. Понимает, несоответствие эмоционального состояния персонажа ситуации, но определяет соответствующее ситуации состояние и картинку к ней неправильно. Думает, что мальчика будут ругать. Ответ не меняется, даже при помощи педагога. Причин возникновения данного эмоционального состояния определяет неверно. В ситуации 3, где ученицу хвалят за то, что она забыла учебники и тетради. Понимает несоответствие эмоционального состояния персонажа ситуации. Не может определить соответствующее ситуации состояние и картинку к ней даже при использовании всех видов помощи от педагога. объяснение причин возникновения данного эмоционального состояния отсутствует. В ситуации 4- Мальчик спокоен, что сосед порвал его красивый рисунок. Понимает несоответствие эмоционального состояния персонажа ситуации, может определить соответствующее ситуации состояние и картинку к ней. Объяснил причину возникновения данного эмоционального состояния «Порвал рисунок мальчика». Задавались наводящие вопросы. В ситуации 5, где ученики начали плакать из-за похода в цирк. Не понимает

несоответствие эмоционального состояния персонажа ситуации, определяет соответствующее ситуации состояние и картинку к ней неверно даже при предъявлении дополнительных изображений и помогающих вопросов. Причину возникновения данного эмоционального состояния не назвал. В ситуации 6- Учительница сказала ученикам, что они закончили писать и сейчас будут читать. Ученики испугались. Понимает несоответствие эмоционального состояния персонажа ситуации, не может определить соответствующее ситуации состояние и картинку к ней даже с помощью педагога. Не может правильно определить причину даже при задавании наводящих и подсказывающих вопросов. Итоговая оценка:8 (33%)

3.Имя: Александр Возраст: 10 лет. В 1 ситуации понимает несоответствие эмоционального состояния персонажа ситуации. Но определяет соответствующее ситуации состояние и картинку к ней неправильно даже при помощи наводящих вопросов. Объяснение причин возникновения данного эмоционального состояния отсутствует даже при задавании наводящих и подсказывающих вопросов. В ситуации 2, мальчик разбил окно и удивился вызову родителей в школу. Понимает, несоответствие эмоционального состояния персонажа ситуации, но определяет соответствующее ситуации состояние и картинку к ней неправильно. Мальчика ругают, поэтому он злой. Ответ не меняется, даже при помощи педагога. Причин возникновения данного эмоционального состояния определяет неверно. В ситуации 3, где ученицу хвалят за то, что она забыла учебники и тетради. Понимает несоответствие эмоционального состояния персонажа ситуации, однако не может определить правильное соответствующее ситуации состояние и картинку к ней. Не меняет ответ даже при оказании помощи педагогом. Приводит неправильное объяснение причин возникновения данного эмоционального состояния. В ситуации 4- Мальчик спокоен, что сосед порвал его красивый рисунок. Понимает несоответствие эмоционального состояния персонажа ситуации, может определить соответствующее ситуации состояние и картинку к ней. Причину

возникновения данного эмоционального состояния не выделил. Задавались наводящие вопросы. В ситуации 5, где ученики начали плакать из-за похода в цирк. Не понимает несоответствие эмоционального состояния персонажа ситуации. Определяет соответствующее ситуации состояние и картинку к ней неправильно. Объяснил причину возникновения данного эмоционального состояния «Не хотят в цирк». В ситуации 6- Учительница сказала ученикам, что они закончили писать и сейчас будут читать. Ученики испугались. Понимает несоответствие эмоционального состояния персонажа ситуации. Неправильно определяет соответствующее ситуации состояние и картинку к ней даже при помощи наводящих вопросов. Не может правильно определить причину даже при задавании наводящих и подсказывающих вопросов. Итоговая оценка: 6 (25%)

4. Ясуман Возраст: 9 лет. В 1 ситуации понимает несоответствие эмоционального состояния персонажа ситуации, что девочка должна быть грустной, определяет соответствующее ситуации состояние и картинку к ней. Дает объяснения причин возникновения данного эмоционального состояния. В ситуации 2, мальчик разбил окно и удивился вызову родителей в школу. Понимает, несоответствие эмоционального состояния персонажа ситуации, определяет соответствующее ситуации состояние и картинку неправильно даже с помощью педагога. Не может определить причину даже при задавании наводящих и подсказывающих вопросов. В ситуации 3, где ученицу хвалят за то, что она забыла учебники и тетради. Понимает несоответствие эмоционального состояния персонажа ситуации, но не определяет соответствующее ситуации состояние и картинку к ней даже с помощью педагога. Отсутствует объяснение причины возникновения данного эмоционального состояния даже при задавании наводящих и подсказывающих вопросов. В ситуации 4- Мальчик спокоен, что сосед порвал его красивый рисунок. Понимает несоответствие эмоционального состояния персонажа ситуации, определяет соответствующее ситуации состояние и картинку к ней. Объяснила причину возникновения данного

эмоционального состояния «Порвали рисунок». В ситуации 5, где ученики начали плакать из-за похода в цирк. Понимает несоответствие эмоционального состояния персонажа ситуации, определяет соответствующее ситуации состояние и картинку к ней с помощью дополнительных изображений. Причину возникновения данного эмоционального состояния не выделила. В ситуации 6- Учительница сказала ученикам, что они закончили писать и сейчас будут читать. Ученики испугались. Понимает несоответствие эмоционального состояния персонажа ситуации, не может определить соответствующее ситуации состояние и картинку к ней даже с помощью педагога. Объясняет причину, но неверно даже при задавании вопросов разного вида. Итоговая оценка: 8 баллов (33 %)

5. Иван Возраст: 10 лет. В 1 ситуации понимает несоответствие эмоционального состояния персонажа ситуации, что девочка должна быть грустной, определяет соответствующее ситуации состояние и картинку к ней. Дает объяснения причин возникновения данного эмоционального состояния. В ситуации 2, мальчик разбил окно и удивился вызову родителей в школу. Понимает, несоответствие эмоционального состояния персонажа ситуации. Определяет соответствующее ситуации состояние и картинку к ней неверно даже с помощью педагога. Объяснение причин возникновения данного эмоционального состояния подбирает неправильно. Не может найти верную причину даже при задавании наводящих и подсказывающих вопросов. В ситуации 3, где ученицу хвалят за то, что она забыла учебники и тетради. Понимает несоответствие эмоционального состояния персонажа ситуации, определяет соответствующее ситуации состояние неверно. Объяснение отсутствует. В ситуации 4- Мальчик спокоен, что сосед порвал его красивый рисунок. Понимает несоответствие эмоционального состояния персонажа ситуации. Верно определяет соответствующее ситуации состояние и подбирает картинку к ней. Объяснил причину возникновения данного эмоционального состояния. В ситуации 5, где ученики начали плакать из-за похода в цирк. Не понимает несоответствие эмоционального состояния

персонажа ситуации, определяет соответствующее ситуации состояние и картинку к ней неверно. Причину возникновения данного эмоционального состояния не объяснил. В ситуации 6- Учительница сказала ученикам, что они закончили писать и сейчас будут читать. Ученики испугались. Понимает несоответствие эмоционального состояния персонажа ситуации. Определил, неверно, соответствующее ситуации состояние и картинку к ней, даже помощи наводящих вопросов. Объяснение причины отсутствует. Итоговая оценка: 10 баллов (42%)

Вывод: младшие школьники с умственной отсталостью способны самостоятельно или с помощью от педагога определить, что идёт несоответствие эмоционального состояния и ситуации, в которых герои находятся. При этом используются от одного до трех видов помощи. Лучшее всего определяется несоответствие эмоций, в тех ситуациях, где герои должны переживать грусть и радость, злость. Удивление или спокойствие как эмоции, которые должны переживать герои ситуаций № 3 и 6, дети, даже в условиях предъявления всех доз помощи, как правило, не определяют. Не склонны называть причины, которые определяют и вызывают то или иное эмоциональное состояние у главных героев.

Результаты диагностики по методике «Изучение способности определять эмоциональные состояния людей в школьной ситуации» (Фатихова Л.Ф.) детей младшего школьного возраста с умственной отсталостью представлены в таблице 2.

Таблица 2. Результаты диагностики по методике Фатиховой Л.Ф. у детей младшего школьного возраста с умственной отсталостью

Имя	Количество баллов	Проценты %
1. Надежда	8	33 %
2. Роман	8	33%
3. Александр	6	6%
4. Ясуман	8	33%
5.Иван	10	42%

Таким образом, по результатам диагностики можно сделать вывод о том, что у детей младшего школьного возраста с умственной отсталостью отмечается высокий и средний уровень тревожности. Кроме того, умственно отсталые дети не могут дифференцировать, объяснить свое эмоциональное состояние и понять эмоции и чувства другого человека. В большинстве случаев младшие школьники определяют эмоции радости и грусти по их характерным признакам, например, плач, улыбка, не называя самого слова, выражающего его. Определение других эмоциональных состояний является малодоступным или вовсе недоступным. Также они несклонны называть причины, которые определяют и вызывают то или иное эмоциональное состояние в какой-либо ситуации. Мимические знаки эмоциональной выразительности интерпретируются ими с большим трудом. Соответственно, они не всегда могут передать окружающим информацию о своих эмоциональных переживаниях и отношениях с помощью языка тела и лица. У некоторых учащихся эмоциональные проявления неустойчивы и подвержены резким изменениям. Отмечались элементы агрессивного поведения. Результаты проведенного исследования обуславливают необходимость проведения целенаправленной и систематической коррекционной работы по развитию распознавания эмоциональных состояний детьми младшего школьного возраста с умственной отсталостью.

### **Список литературы**

1. Фатихова Л.Ф. Диагностический комплекс для психолого-педагогического обследования детей с интеллектуальными нарушениями. Уфа: ИЦ Уфимского филиала ГОУ ВПО «МГГУ им. М.А. Шолохова», 2011/ 80 с.

### **References**

1. Fatihova L.F. Diagnosticheskii kompleks dlya psihologo-pedagogicheskogo obsledovaniya detei s intellektualnimi narusheniyami. Ufa. IC Ufimskogo filiala GOU VPO «MGGU im. M.A. Sholohova». 2011. 80 p.